



Основные результаты 52-го заседания Правления Глобального фонда

Андрей Клепиков, Делегация НПО развивающихся стран





Sustainability, Transition and Co-financing Policy Revisions

52nd Board Meeting

20 – 22 November 2024, Lilongwe, Malawi

Document Classification: Internal.

Document Circulation: Board Members, Alternate Board Members,
Board Focal Points and Committee Members.

This document may be shared by the Focal Points within their respective Board constituency. The document must not however be subject to any further circulation or otherwise be made public.

What are we trying to achieve with the revisions?

- Many elements of the STC Policy remain critical to the Global Fund's mission
- Revisions are targeted and designed to maintain critical elements while evolving the Policy to make it fit for purpose in a changed context
- Requested revisions cluster around 5 themes that will support improved implementation ahead of GC8

Intended impact Improved predictability 2 Re-enforced sustainability 3 Increased focus on efficiency and VFM Strategic impact of co-financing Improved clarity, simplification, and differentiation

Most substantial revisions across each piece of Policy seek to amplify impact as a whole

Transition

✓ Increased predictability and planning through defined timelines in a sub-set of the portfolio

Sustainability

- ✓ Wider array of political, financial, programmatic, & epi considerations
- ✓ Increased sustainability planning focus across portfolio
- ✓ Reinforced importance of alignment with country systems

Co-financing

- ✓ Improved focus on "what" and "quality" of co-financing
- ✓ Increased differentiation to focus co-financing where it matters most
- ✓ More focus on "incentives"
- ✓ Flexibility to ensure focus and size of requirements are fit-for-purpose



- Commits to using ongoing evaluation and learning to support implementation
- Prioritizes collaborations with partners to support implementation
- Recognizes criticality of country leadership to address sustainability / transition challenges at country level
- Integrates changes to improve clarity and simplification and clear directional language to support implementation







"Sustainability: The Global Fund defines sustainability as the ability of a health program or country to both maintain and scale up service coverage to a level, in line with epidemiological context, that will provide for continuing control of a public health problem and support efforts for elimination of the three diseases, even after the removal of funding by the Global Fund and other major external donors."

«Устойчивость: Глобальный фонд определяет устойчивость как способность программы здравоохранения или страны поддерживать и расширять охват услугами до уровня, соответствующего эпидемиологическому контексту, который обеспечит постоянный контроль над проблемой общественного здравоохранения и поддержит усилия по ее решению. ликвидация трех заболеваний, даже после прекращения финансирования со стороны Глобального фонда и других крупных внешних доноров».



"Planning for Transition: The Global Fund defines transition as the mechanism by which a country, or a country component, moves towards fully funding and implementing its HIV, TB and malaria programs independent of Global Fund support. A successful transition is one in which previous gains against HIV, TB and malaria are maintained and scaled up, as appropriate, even after external support has come to an end."

«Планирование перехода: Глобальный фонд определяет переход как механизм, с помощью которого страна или страновой компонент движется к полному финансированию и реализации своих программ по ВИЧ, туберкулезу и малярии независимо от поддержки Глобального фонда. Успешный переход — это тот, при котором предыдущие успехи в борьбе с ВИЧ, туберкулезом и малярией сохраняются и при необходимости расширяются даже после того, как внешняя поддержка подошла к концу».

Summary of changes: Revised STC Policy maintains critical elements and introduce changes to support effective operationalization

What did *not* change

What changed

Sustainability

Maintained definition

Increased prioritization of sustainability planning across portfolio, acknowledges broader array of factors that impact sustainability, strengthened language on alignment with national systems

Restructured focus of funding requirements for clarity, prioritization & intervention type

Transition

Co-financing

Retained focus on transition planning and transition funding

Updated language on transition timelines to support predictability in funding and planning

Introduced a standalone requirement for financing of programmatic interventions

Adjusted definition of transition to acknowledge what success looks like

Preserved conditionality of allocations on

meeting co-financing requirements

Ensured that financial co-financing requirements may be adjusted to respond to countrycontext

Kept co-financing requirements focused on overall health spending, uptake of program costs, and increased HTM + RSSH spending and retain differentiation across income levels.

Updated language to remove link between percentage of grant conditioned and the quantity of co-financing requirements

Retained stricter requirements for UMICs to

focus their co-financing on sustainability / transition considerations and key and

Adjusted where co-financing must be focused to ensure commitments are fit forpurpose

vulnerable population interventions

Expanded to Upper-LMICs (in addition to UMICs) the requirement to focus co-financing on sustainability / transition and key and vulnerable population interventions

Maintained waivers for extenuating circumstances

Increased differentiation, including of overall health spending requirements (not required for UMICs / Upper-LMICs) to focus co-financing where it can have the most impact

Conserved ability to reduce grants and/or future allocations in the event of co-financing non-compliance

Increased linkages to other processes such as portfolio optimization and qualitative adjustments to increase incentives in co-financing implementation

Introduced greater focus on transparency, including with respect to the co-financing commitments and STC reporting to governance bodies



Requirements and focus of co-financing are now further differentiated and simplified for improved operationalization

Income level

Figure from revised policy

Co-financing requirements

'Low' income countries (LIC)

'Lower-middle' income countries (LMIC) **'Upper-lower-middle' income countries** (U-LMIC) 'Upper-middle' income countries (UMIC)

1. Progressive government expenditure on health (no change)

Required to demonstrate progressive government expenditure on health to meet national universal health coverage (UHC) goals over each allocation period (no change)

• Not applicable (new)

2. Progressive financing of key programmatic interventions (new)

Required to strengthen financing of specific programmatic interventions (new)

Required to strengthen financing of specific programmatic interventions to address sustainability and transition priorities, with particular attention to interventions targeting key and vulnerable populations (updated)

3. Increase financing of HIV, TB, malaria responses and/or RSSH (no change)

Size of increase is 7.5% of GF allocation (no change) and may be adjusted

Flexibility to fulfil the majority of co-financing through investments in RSSH

Size of increase is 15% of GF allocation (no change) and may be adjusted

Flexibility to fulfill up to 50% of co-financing through investments in RSSH

Size of increase is 15% of GF allocation (no change) and may be adjusted

100% of co-financing focused on specific sustainability and transition priorities (updated)





Политика устойчивого развития, перехода и совместного финансирования

Предыстория: Политика Глобального фонда <u>в области устойчивого развития, перехода и совместного финансирования (STC)</u> была утверждена в апреле 2016 года. Политика STC излагает общие принципы взаимодействия со странами по вопросам устойчивого развития и перехода, описывает основные требования к финансированию для страновых ассигнований и определяет требования к совместному финансированию для стран, поддерживаемых Глобальным фондом.

Изменения: Изменения призваны реагировать на меняющийся контекст и извлеченные уроки, укреплять устойчивость всего портфеля, усиливать стратегическую направленность совместного финансирования, уделять больше внимания соотношению цены и качества, способствовать большей предсказуемости для стран, находящихся на переходном этапе, подчеркивать соответствие системам стран, усиливать дифференциацию и вносить изменения для ясности и упрощения.





Политика устойчивого развития, перехода и совместного финансирования

Предыстория: Политика Глобального фонда <u>в области устойчивого развития, перехода и совместного финансирования (STC)</u> была утверждена в апреле 2016 года. Политика STC излагает общие принципы взаимодействия со странами по вопросам устойчивого развития и перехода, описывает основные требования к финансированию для страновых ассигнований и определяет требования к совместному финансированию для стран, поддерживаемых Глобальным фондом.

Изменения: Изменения призваны реагировать на меняющийся контекст и извлеченные уроки, укреплять устойчивость всего портфеля, усиливать стратегическую направленность совместного финансирования, уделять больше внимания соотношению цены и качества, способствовать большей предсказуемости для стран, находящихся на переходном этапе, подчеркивать соответствие системам стран, усиливать дифференциацию и вносить изменения для ясности и упрощения.





Делегация подчеркнула, что рассмотрение **рычагов устойчивости и политики STC** до GC8 имеет важное значение для защиты программных достижений и предоставления времени для подготовки заинтересованных сторон на уровне страны к предстоящим изменениям. Кроме того, объединенные усилия в рамках партнерства Глобального фонда имеют решающее значение для обеспечения успешного 8-го пополнения. Мы призываем доноров сосредоточиться на нашей миссии, защищать наши достижения и предпринимать смелые, инклюзивные действия для прекращения ВИЧ, туберкулеза и малярии.

Хотя мы поддерживаем повестку дня Глобального фонда по устойчивому развитию, мы видим пробелы в определении приоритетов основных факторов, в частности, поддержки сообществ, ключевых групп населения и тех, кто остался позади. Устранение структурных барьеров, продвижение прав человека и гендерного равенства, а также обеспечение устойчивого финансирования гражданского общества и сообществ как на международном, так и на национальном уровне должны быть в центре внимания. Без этого целостная повестка дня по устойчивому развитию находится под угрозой. Глобальный фонд должен создать практические механизмы для определения приоритетов в этих областях с четкими стратегиями, индикаторами и оценкой.

Мы поддерживаем призывы к OIG проводить аудит переходов, делиться идеями и рекомендациями для руководства будущими действиями. Мы запросили ясности относительно того, как Глобальный фонд будет относиться к странам, которые отрицают существование ключевых групп населения, особенно в контексте карательных законов, нарушений прав человека, гендерной ответной реакции, коррупции и растущих барьеров для взаимодействия. Эти факторы создают риск ненадежности национальных данных, даже потенциально влияя на альтернативные источники, такие как ЮНЭЙДС.