

## ОТЧЕТ ПО ИТОГАМ РЕГИОНАЛЬНОГО ФОРУМА

Реализация Программы технической поддержки Глобального фонда по  
вовлечению сообществ в регионе ВЕЦА в 2021–2022 гг:

*извлеченные уроки и дальнейшие шаги*



*28–29 ноября 2022 г.  
Отель Radisson Blu Sisli Hotel, Стамбул, Турция*

## О форуме

Участники второго Регионального Форума по вопросам оказания краткосрочной технической поддержки (ТП) в рамках Стратегической Инициативы Глобального фонда по вовлечению сообществ в Восточной Европе и Центральной Азии обсудили уроки, вынесенные из Программы в 2021–2022 годах, и определили планы на будущее. На Форуме были также представлены новые детали и перспективы очередного цикла финансирования Глобального фонда, который начинается в 2023 году.

Форум проходил в очной форме в Стамбуле, и в нем приняли очное участие 26 спикеров, участников и организаторов. Еще девять докладчиков и участников присоединились онлайн через Zoom. Среди участников были 10 бывших и текущих получателей ТП, а также представители восьми поставщиков ТП в рамках Стратегической Инициативы по вовлечению сообществ и их консультанты. Со стороны Глобального фонда в форуме приняли участие старший программный координатор Стратегической Инициативы Глобального фонда по вовлечению сообществ, ответственный за координацию краткосрочной ТП в регионе ВЕЦА, старший портфолио-менеджер Глобального фонда, Региональный советник по вопросам СПГ для региона ВЕЦА и представитель команды по доступу к финансированию. Среди других партнеров и организаторов технической поддержки, представивших свои планы в связи с предстоящим Седьмым циклом грантов Глобального фонда (GC7), были ЮНЭЙДС, GIZ, Европейское региональное бюро ВОЗ (ВОЗ/Европа), Партнёрство «Остановить ТБ» и Региональный проект “Устойчивость сервисов для ключевых групп в регионе Восточной Европы и Центральной Азии” (SoS\_project 2.0).

Форум был организован Региональной платформой ВЕЦА по коммуникации и координации с опорой на опыт аналогичного регионального форума, который прошел в 2019 году в Кишиневе, Молдова.

Концепция мероприятия, которая легла в основу его программы, была разработана Региональной платформой ВЕЦА [[English](#) | [Russian](#)]. Организаторы согласовали планы Форума с коллегами из Глобального фонда, и по их рекомендации был добавлен раздел, посвященный руководящим принципам, процессам и требованиям нового цикла финансирования Глобального фонда. Повестка дня [[English](#) | [Русский](#)] состояла из различных мероприятий: презентаций, обмена опытом, анализа контурных примеров с точки зрения различных вовлеченных участников, панельных и пленарных дискуссий, а также интерактивной совместной разработки рекомендаций с использованием подхода world café (способ группового обсуждения в непринужденной и расслабленной обстановке). Перед Форумом была проведена экспресс-оценка, с помощью которой был проанализирован прогресс Программы технической поддержки по вовлечению сообществ в 2021–2022 годах по сравнению с периодом 2017-2019 годов, а также были выявлены наиболее эффективные методы работы и извлечены уроки на будущее. С результатами оценки можно ознакомиться [здесь](#).

В данном отчете представлены основные темы обсуждений и результаты оценки мероприятия его участниками. Для краткости и избегания повторения материала в

отчете приводятся гиперссылки на презентации в PowerPoint. Материалы собрания доступны в специальной папке Dropbox по этой ссылке:

<https://www.dropbox.com/sh/xczk7uk0v7wzmyv/AADsdLIVZqohIEG2qYd9IXiNa?dl=0>

## Содержание

Аббревиатуры.....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
1. Программа ТП по ВС в 2021-2022 гг.: опыт и уроки (Первый день Форума) .....	5
1.1. Презентации .....	5
1.2. Какие вопросы обсуждались.....	5
1.3. Рекомендации по усовершенствованию процессов Программы ТП по ВС.....	10
2. Новый цикл финансирования Глобального Фонда.....	12
3. Организаторы и поставщики ТП .....	132
4. Уроки, которые помогут улучшить национальный диалог .....	15
5. Приоритеты сообществ и дальнейшие шаги .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b> 5
6. Оценка.....	20
6.1. Отзывы о мероприятии .....	20
6.2. Планируемые и ожидаемые последующие шаги.....	20

## Аббревиатуры

АОЗ	Международный благотворительный фонд «Альянс общественного здоровья»
ВЕЦА	Восточная Европа и Центральная Азия
ВОЗ	Всемирная организация здравоохранения
ВОУЗ	всеобщий охват услугами здравоохранения
ЕАСВ	Евразийская ассоциация снижения вреда
ЕКОМ	Евразийская коалиция по здоровью, правам, гендерному и сексуальному многообразию
ЕКТБ	Европейская коалиция по борьбе с туберкулезом
ЕСЛУН	Евразийская Сеть Людей, Употребляющих Наркотики
ПМ ГФ	портфолио-менеджер Глобального фонда
ГССВ	Грузинская сеть снижения вреда
МСЛУН	Международная Сеть Людей, Употребляющих Наркотики
ЛГБТИК	лесбиянки, геи, бисексуалы, транс, интерсексуалы, квир
МСМ	мужчины, практикующие секс с мужчинами
МСС	Мониторинг силами сообществ
НПО	неправительственная организация
ОЗТ	опиоидная заместительная терапия
ООН	Организация Объединенных Наций
СКК	Страновой координационный комитет
СПГ	Сообщества, права и гендер
ТБ	туберкулез
ТЗ	техническое задание
ТП	техническая поддержка
ТП по ВС	техническая поддержка по вовлечению сообществ
ЮНЭЙДС	Объединенная программа ООН по ВИЧ/СПИДу
C19RM	Механизм реагирования на COVID-19 Глобального фонда
SWAN	Сеть адвокации за права секс-работников
SWIT	Инструмент реализации программ для секс-работников
ТВpeople	глобальная сеть людей, затронутых туберкулезом
USAID	Агентство США по международному развитию

## 1. Программа ТП по ВС 2021 – 2022 гг.: опыт и уроки (Первый день Форума)

### 1.1. Презентации

В первый день Форума были представлены четыре презентации, посвященные концептуальным рамкам и процессам работы Программы технической поддержки по вовлечению сообществ (ТП по ВС). Мария (Маша) Голованевская, старший программный координатор Департамента по вопросам сообществ, прав и гендеру Секретариата Глобального фонда и фокал-пойнт Программы ТП в рамках Стратегической инициативы по вовлечению сообществ, представила обзор ТП, которая была оказана в 2021-2022 годах, с разбивкой анализа по группам, странам и запросам, поданным затронутыми сообществами ([ссылка](#) на презентацию). Иван Варенцов, координатор Региональной платформы, рассказал о деятельности платформы и о большом количестве проведенных информационных очных и онлайн-мероприятий, целью которых было распространение информации о программе ТП в регионе ([ссылка](#) на презентацию). Фасилитатор встречи и консультантка Платформы представила промежуточные результаты экспресс-оценки реализации программы ТП в ВЕЦА ([ссылка](#) на презентацию), которые показали в целом как высокую удовлетворенность получателей и поставщиков ТП, так и значительное увеличение количества инициированных запросов ТП по сравнению с предыдущим периодом. Ануар Исмаэль Луна Кадена, координатор Региональной платформы в Латинской Америке и Карибском бассейне (LAC), представил опыт программы ТП в своем регионе ([ссылка](#) на презентацию). Количество запросов на ТП по ВС в регионе LAC является одним из самых высоких в мире, а работа по информированию сообществ о возможностях ТП хорошо структурирована и проводится посредством информационных сессий с СКК, стратегических дискуссий с портфолио-менеджерами Глобального фонда и в активном сотрудничестве с региональными сетями сообществ.

### 1.2. Какие вопросы обсуждались

В ходе дискуссий в первый день Форума участники отметили, что Программа технической поддержки по вовлечению сообществ прошла значительный путь развития, и признали, что её работа очень важна, так как запросы на ТП подаются сообществами и гражданским обществом, которые и являются ее основными получателями. Получатели ТП рассказали, что процесс подачи запроса на ТП по ВС оказался гораздо проще, чем они ожидали. В регионе ВЕЦА ТП по ВС приносит ощутимую пользу представителям сообщества людей, употребляющих наркотики. Участники обсудили, как помочь гражданскому обществу и сообществам, которые отстают по количеству поданных запросов на ТП, особенно вовлеченных в реализацию грантов по туберкулезу, получить больше поддержки (аналогичный разрыв наблюдается в Латинской Америке и Карибском регионе).

- Выявление приоритетных потребностей: в связи с высоким спросом на ТП в регионе, очень важно подходить к подаче запросов на ТП стратегически и уделять приоритетное внимание наиболее насущным вопросам и таким проблемам, решение которых способно повлечь за собой наибольшие изменения (например, смягчение последствий от применения законодательства о запрете пропаганды “нетрадиционных” сексуальных отношений в России, поддерживающая терапия агонистами опиоидов в Казахстане, воплощение в реальность идей сообщества о более комплексных пакетах услуг, возобновление интереса к решению проблемы употребления стимуляторов в регионе).
- Качество запросов ТП по-прежнему необходимо повышать, чтобы ускорить процесс их одобрения, и добиться большего соответствия ТП ожиданиям заявителей. Некоторые запросы бывают слишком расплывчаты, или требуют такого количества услуг, которое не может быть оказано в рамках краткосрочной ТП. Запросы должны быть ориентированы на результат, и должны разъяснять, как будут применяться результаты ТП.
- Отслеживание: Программа технической поддержки по вовлечению сообществ могла бы улучшить диверсификацию данных о вовлеченности ключевых групп, затронутых туберкулезом, в программу ТП. Гранты по борьбе с туберкулезом могут быть представлены в анализе не полностью, например, поддержка сообществ бывших заключенных может быть отнесена как поддержка как по направлению ВИЧ, так и по ТБ, хотя в настоящее время такая поддержка относится к области ВИЧ. То же самое относится и к ТП по вовлечению сообществ в подготовку запросов на финансирование.
- Роль региональных и глобальных сетей: в ходе регулярных региональных координационных звонков Платформа информирует региональные сети о возможностях ТП. Однако это не приводит к значительному притоку новых запросов. На Форуме были озвучены идеи о том, как изменить ситуацию. В обсуждениях приняли участие такие региональные сети как ЕКОМ, ЕАСВ, ЕКТБ, МСЛУН и ЕСЛУН. Сеть адвокации за права секс-работников (SWAN) не смогла принять участие во встрече.
  - Региональным сетям могла бы пойти на пользу более подробная информация о запланированной ТП и результатах ее оказания. Это стимулировало бы последующую адвокацию или помогло бы вести работу по удовлетворению вновь выявленных потребностей, выходящих за рамки предоставления краткосрочной ТП.
  - МСЛУН (Международная сеть людей, употребляющих наркотики) оказала поддержку в подготовке запросов на ТП в Кыргызстане, Таджикистане и Украине. МСЛУН является партнером в рамках второго компонента Стратегической инициативы по вовлечению сообществ и имеет контакты с ЕСЛУН. Такая практика могла бы быть изучена и применена другими партнерами Стратегической инициативы по вовлечению сообществ, занимающимися долгосрочным укреплением потенциала сетей сообществ.
  - PAS Center, ТВpeople и ЕКТБ могли бы помочь выявить стратегически важные направления для ТП в области борьбы с туберкулезом.
  - ЕКОМ активно работает в качестве поставщика ТП и прилагает активные усилия по мобилизации сообщества геев, MSM и трансгендеров, но, несмотря на это, от сообществ MSM/ЛГБТИК поступает мало запросов на ТП.

В ходе обсуждения не удалось решить, каким образом региональные сети и организации, являющиеся поставщиками ТП, могут генерировать спрос, не провоцируя потенциальный и фактический конфликт интересов.

- Были высказаны различные мнения о том, следует ли национальным партнерам проявлять инициативу по выявлению потребностей в сотрудничестве с региональными сетями, или наоборот.

Более инициативную роль сетей можно было бы обсудить в ходе отдельной дискуссии, которая могла бы способствовать обеспечению координации ТП с другой работой сетей, которая финансируется из иных источников.

- Национальные фокал-пойнты Платформы: в 2021-2022 годах Платформа привлекла так называемых национальных фокал-пойнтов. Раз в год в некоторых странах ВЕЦА они проводят следующую работу: 1) помогают инициировать запросы на ТП, консультирую национальных партнеров по соответствующим вопросам; и 2) помогают гражданскому обществу писать запросы на ТП. Фокал-пойнты получают гонорар в зависимости от результатов своей работы. Совместно с национальными консорциумами и ассоциациями они определяют, для чего нужна ТП, и выделяют приоритетные потребности. Участники Форума предложили Платформе изучить возможность привлечения национальных фокал-пойнтов к продвижению программы ТП по ВС в странах, если ресурсы Платформы позволяют. Один национальный координатор рассказал о своем опыте, о том, что ему потребовалось приложить гораздо больше усилий и средств, чем ожидалось (а в стране гораздо больше заинтересованных сторон, не объединенных какой-либо единой платформой). Некоторые участники призвали привлекать фокал-пойнтов для работы над вопросами и с группами населения, которым уделяется недостаточно внимания.
- Привлечение портфолио-менеджера Глобального фонда, СКК и основного реципиента: в завершение обсуждения участники признали, что очень важно привлекать СКК и портфолио-менеджеров для поддержки запросов на ТП, где это возможно. Одобрение поступающих запросов на ТП со стороны СКК является желательным, но не обязательным. Участники отметили, что в процессе разработки запроса на ТП подобная гибкость очень важна.
  - Необходим такой подход к повышению осведомленности и вовлеченности СКК, который учитывал бы специфику каждой отдельной страны. Некоторые участники настоятельно призвали к тесному сотрудничеству с гражданским обществом и представителями сообществ в СКК.
  - В некоторых странах могут возникать трудности с одобрением запросов на ТП со стороны СКК из-за деликатного характера запросов на ТП или в тех случаях, когда запрос связан с потребностями криминализированных групп населения.
  - В Азербайджане и других странах местные НПО проявили предусмотрительность и получили обратную связь и рекомендации от портфолио-менеджера, СКК и основного реципиента до подачи запроса на

- ТП. Обратная связь была использована для доработки запроса и учтена в обсуждении следующих шагов.
- Старший портфолио-менеджер, которая принимала участие в Форуме, рассказала, что её роль в процессе рассмотрения запросов на ТП является консультативной, и заключается в определении потенциальных партнерств. Она рассказала о полезном опыте, когда она помогала консультантам поставщика ТП сориентироваться в отношениях между сторонами процесса и лучше понять, что ожидается от ТП. Она также читает отчеты об оказании ТП, поскольку содержащаяся в них информация может помочь улучшить ответные меры, реализуемые в рамках поддерживаемых Глобальным фондом программ. Она также отметила, что привлечение портфолио-менеджеров и Секретариата Глобального фонда на раннем этапе может ускорить процесс одобрения ТП. С этим согласился старший сотрудник программы ТП, отвечающий за ее координацию.
  - Участники были бы признательны, если бы ПМ продолжили, и взяли бы это за постоянную практику, систематически информировать национальные заинтересованные стороны о реализуемой ТП. Такие рассылки помогли бы обеспечить планомерную реализацию мероприятий технической поддержки.
  - Один поставщик ТП утверждал, что, по его опыту, не все ПМ обладают полной информацией о проблемах сообществ. Не все ПМ готовы использовать продукты ТП, в основе которых лежит информация, полученная от сообществ, и продукты ТП, которые анализируют ситуацию и рекомендуют специфические, нестандартные подходы, необходимые в определенных контекстах.
  - Секретариат Российского координационного комитета гражданского общества активно взаимодействует с партнерами из числа представителей сообществ внутри страны, чтобы выявлять разнообразные потребности в ТП. В результате программа ТП используется для множества целей, таких как оценка воздействия закона о контроле за деятельностью иностранных агентов на реализацию гранта Глобального фонда, аналитическая работа по подготовке к гранту С19RM, получение поддержки для развития мониторинга силами сообществ (СМ), организация национального диалога сообществ и групп гражданского общества и т.д.
  - Покрытие расходов на местах: расходы на логистику, а также административные расходы, связанные с реализацией мероприятий ТП, могут быть покрыты в рамках запроса, и об этом необходимо четко информировать получателей ТП при подготовке заявки.
  - Команда СПГ и сроки: многие участники отмечали наличие проблем с рабочим потенциалом в команде Стратегической инициативы по вовлечению сообществ. Некоторые участники призвали набрать дополнительные кадры в команду, чтобы быть в состоянии удовлетворить ожидаемый рост спроса на ТП. Проблема будет частично решена, когда одна коллега вернется в команду Стратегической инициативы из отпуска по уходу за ребенком. Как правило, команда Стратегической инициативы в первую очередь рассматривает наиболее срочные запросы и стремится синхронизировать их с национальными процессами. Запросы рассматриваются быстрее, если запрос на ТП прошел предварительное обсуждение



с заинтересованными сторонами и учитывает предыдущую или текущую работу по соответствующим тематическим вопросам в стране.

- Команда Стратегической инициативы по вовлечению сообществ тесно сотрудничает с другими техническими и двусторонними партнерами, чтобы добиться координации и согласования активностей в рамках ТП. Запросы на ТП направляются этим партнерам, когда запрос (или его части) выходит за рамки Программы ТП по ВС, или когда возможности для своевременного оказания поддержки ограничены. В качестве примера, в 2022 году Стратегическая инициатива провела успешную совместную работу по оказанию ТП с GIZ (Германским обществом по международному сотрудничеству) в Кыргызстане, тем самым обеспечив выполнение всех компонентов запроса на ТП.
- Платформа: участники высоко оценили роль Платформы, особенно то, что она рассматривает запросы на ТП и дает ценные советы, которые часто выходят за рамки официально доступной информации – например, на что можно запросить ТП, какова потенциальная тематика ТП, какие запросы вряд ли получат одобрение, возможные статьи расходов, названия поставщиков ТП с аналогичным предыдущим опытом. Эта информация помогает заявителям налаживать отношения с различными структурами, связанными с Глобальным фондом.
- Доступ к продуктам ТП и устранение дублирования: в ходе предоставления ТП разрабатываются важные продукты (например, учебный модуль SWIT, тренинговый модуль для представителей трансгендерного сообщества по участию в процессах Глобального фонда и т.д.), однако информация о них не публикуется и не распространяется. Вполне возможно, что подобные продукты уже существуют, и могут быть заказаны повторно. Возможно, необходимо провести оценку воздействия на программную деятельность в политически сложных операционных условиях в других странах ВЕЦА, помимо России; заинтересованные поставщики ТП и региональные сети могли бы согласовать единую методологию проведения подобного рода анализа.
- Ценности сообществ: представитель ЕСЛУН попросил Программу ТП по ВС в полной мере отстаивать ценности сообщества: содействовать мониторингу силами сообществ, и инвестировать в развитие национальных сетей сообществ.
- Доступность консультантов, качество и приоритезация работы по принципу равный-равному:
  - Фокал-пойнт Стратегической инициативы подтвердил, что акцент программы ТП стоит на поддержке по принципу равный-равному. Поставщики ТП, присутствовавшие на Форуме, поделились своими взглядами на то, как лучше вовлекать консультантов. Например, Соаст, будучи группой, руководство которой осуществляется по принципу равный-равному, всегда привлекает к работе международного или регионального консультанта из числа представителей сообщества. Однако при поиске национальных консультантов Соаст обращается за рекомендациями к местным партнерам, и поэтому Соаст может не иметь информации из первых рук об опыте рекомендуемого человека или о его связях с сообществом. Пример, которым поделилась ЕКОМ, показал, что лидер сообщества может стать

международным экспертом, однако такой рост может занять время, в зависимости от типа необходимых навыков и уровня знаний. Участники рассказали, что у них был положительный опыт работы с командами, которые состояли из консультанта с необходимой технической экспертизой и эксперта, который хорошо знает страну: такие комбинации помогают применять знания, учитывая местный контекст.

- В других случаях сообщество запрашивает консультанта, не обязательно из числа представителей сообщества, для того чтобы он помог группам сообщества разработать технически обоснованные предложения по новым вопросам и планы адвокации. От консультантов также ожидают, что они обучат представителей сообщества такой работе, что в свою очередь делает группы сообществ сильнее.
- МСЛУН и Юридическая сеть по ВИЧ подчеркнули недостаток сильных региональных консультантов, например, по таким "нишевым" темам, как наркополитика.
- Три поставщика ТП рассказали, что они собирают отзывы о своих консультантах от получателей ТП. Некоторые поставщики напрямую активно вовлечены в реализацию ТП, что обеспечивает более динамичную адаптацию работы к реальным потребностям и контексту.
- В регионе увеличивается число территорий с крайне затруднительными для работы условиями (например, Россия, Беларусь). Чтобы работа там продолжалась, грантам Глобального фонда и сообществам необходимо объединять усилия и принимать нестандартные управленческие решения. Программа ТП по ВС должна продолжать быть доступной в этих сложных регионах, и портфолио-менеджерам и основным реципиентам рекомендуется анализировать информацию из отчетов о ТП в этих регионах.
- Обратная связь от получателей ТП: как отметил фокал-пойнт Стратегической инициативы, не все получатели ТП заполняют форму обратной связи. Чтобы добиться более высокой частоты откликов, может потребоваться коррекция методов сбора обратной связи.

### 1.3. Рекомендации по усовершенствованию процессов Программы ТП по ВС

Приведенные ниже рекомендации обобщают действия, предложенные участниками в ходе обсуждений в формате world-café в первый день Форума:

#### *Стимулирование и инициация запросов*

1. Определять стратегические возможности для использования Программы ТП по ВС Глобального фонда:
  - Регулярно консультироваться с Региональной командой в Секретариате Глобального фонда, аналогично тому, как это делается в регионе ЛАС;
  - С региональными сетями, которые работают над адвокацией и повышением качества услуг, чтобы выявить мероприятия для ТП, необходимые для обеспечения более долгосрочной работы;
  - С глобальными сетями, занимающимися долгосрочным наращиванием потенциала, приводя примеры поддержки МСЛУН и того, как местные группы используют Программу ТП по ВС;

- Платформа должна стимулировать запросы со стороны тех сообществ, которые меньше всего обращаются за ТП, и такие запросы, которые объединяли бы интересы нескольких сообществ
- 2. Использовать более креативные визуальные средства и язык для продвижения программы ТП по ВС
  - Использовать инфографику, видео и т.д.
  - Упростить язык (меньше технического и формального жаргона);
  - Перевести основную информацию на национальные языки там, где английский и русский представляют собой препятствие для сообществ (национальные фокал-пойнты Платформы могли бы помочь в этом)
  - Привлекать национальных фокал-пойнтов Платформы к участию в тематических национальных совещаниях, в том числе в заседаниях СКК
- 3. Широко распространять информацию о практическом опыте ТП и ее результатах, в том числе:
  - Делиться информацией о ходе ТП и её результатах (продуктах) со своими СКК, где это уместно (заявители должны это запланировать заранее);
  - Привлекать получателей, поставщиков ТП и долгосрочных партнеров программы к вебинарам по ТП, проводимым Платформой;
  - Размещать больше задокументированных примеров оказания ТП и достигнутых результатах на веб-сайте платформы;
  - Рассмотреть стандартизированный подход к документированию кейсов ТП;
  - Рассказывать о тематической направленности ТП, предоставленной в рамках Программы ТП по ВС.

#### *Процессы Программы ТП по ВС*

- 4. Обеспечить большую прозрачность/диалог относительно выбора поставщиков ТП и консультантов: опубликовывать более подробную информацию об областях компетенции поставщиков ТП, примеры прошлых запросов, в реализации которых они принимали участие;
- 5. Уточнить в руководстве по подаче запроса на ТП, что может быть профинансировано, а что не может;
- 6. Привлекать консультантов к процессу как можно раньше, на этапе уточнения содержания ТЗ с заявителем до начала работы по реализации мероприятий в рамках запроса;
- 7. Более четко формулировать цели и желаемые результаты в ТЗ.
- 8. Предусмотреть более гибкие условия заключения контрактов организацией, запросившей ТП, которая будет оказывать помощь с организацией логистики в рамках ТП;
- 9. Включить в контракт с поставщиком ТП оказание поддержки работе заявителя в течение последующих 3-6 месяцев после окончания реализации ТП.

### *Координация с другой работой*

10. В разделах "Общая информация" и "Обоснование" запроса на ТП следует указать, была ли уже проведена в стране работа, имеющая отношение к содержанию запроса, в том числе в рамках поддержки со стороны иных доноров
11. Необходимо проводить систематическую перекрестную проверку запросов на ТП с другими техническими партнерами и региональными сетями, работающими в странах, которые соответствуют квалификационным критериям.
12. Согласовать с командой Стратегической инициативы, региональными сетями и Платформой подходы к эффективному распространению результатов ТП, в т. ч. тренингов и обучающих модулей, чтобы избежать повторной разработки аналогичных инструментов обучения.

## **2. Новый цикл финансирования Глобального фонда**

Второй день встречи был посвящен возможностям, которые представит следующий, 7-ой цикл грантов Глобального фонда (2023-2025 гг.), и связанным с ним планам. Участники обсуждали требования Глобального фонда, техническую и международную партнерскую поддержку, способы эффективной организации ТП для проведения национального диалога, и приоритеты с точки зрения сообществ и гражданского общества.

Светлана Дюприэ, старший специалист Глобального фонда по доступу к финансированию, рассказала о пакетах документов, необходимых для подачи запроса на финансирование, о требованиях к национальному диалогу и новых элементах в предстоящем цикле финансирования ([ссылка](#) на презентацию). Александрина Иовита из департамента по вопросам сообществ, прав и гендера выделила наиболее важные аспекты в руководствах Глобального фонда по ВИЧ, туберкулезу, правам человека, гендеру, системам сообществ и другим темам, которые имеют приоритетное значение для представителей сообществ и гражданского общества ([ссылка](#) на презентацию).

Татьяна Виниченко призвала представителей гражданского общества и сообществ сконцентрировать свои усилия на одном запросе на финансирование и внести в него все свои потребности. Такой подход стал актуальным после того, как в Форме запроса появилось новое обязательное приложение, в котором должны быть перечислены приоритеты гражданского общества и сообществ. Запрос на финансирование остается основным консенсусным документом. Александрина подчеркнула, что, несмотря на важность приложений, их не следует рассматривать как самостоятельные документы. Задача приложений – давать больше информации в дополнение к запросу. Программы в области прав человека не должны осуществляться изолированно, их нужно рассматривать как часть подхода к достижению целей в области ВИЧ и туберкулеза.

Екатерина Зингер подчеркнула, что сообществам непросто следовать всем руководящим документам, на которые ссылалась Александрина, поскольку они написаны на английском языке и содержат специальную терминологию Глобального фонда. Как минимум, необходимо перевести ключевые документы на русский язык. В предыдущем цикле финансирования Екатерине пришлось самой переводить некоторые руководящие документы. Осенью 2022 года несколько национальных и

региональных организаций обратились в Секретариат Глобального фонда с просьбой о предоставлении русскоязычных версий документов.

Были согласованы следующие действия: совместно с ЕКТБ и ЕКОМ, Платформа планирует перевести комплект документов Глобального фонда по GC7. Работа по переводу дополнительных приоритетных документов будет идти в координации с командой Глобального фонда по доступу к финансированию. Кроме того, как только в 2023 году начнутся национальные диалоги, Платформа организует более подробную информационную сессию для гражданского общества и сообществ совместно с командой СПГ и другими командами Секретариата ГФ, чтобы адресовать возникающие практические вопросы.

### 3. Организаторы и поставщики ТП

Несколько агентств рассказали о том, как они планируют поддерживать страны в разработке запросов на финансирование Глобального фонда.

1. Николь Сегюи сообщила, что Европейское региональное бюро ВОЗ (ВОЗ/Европа) будет проводить обзоры национальных программ и обеспечивать поддержку консультантам в подготовке запросов на финансирование. Проводятся следующие обзоры страновых программ:

- В 2022 году - Кыргызстан, Украина и Узбекистан (завершен)
- В 2023 году по ВИЧ - Таджикистан (январь), Молдова (февраль), Азербайджан (март), Беларусь (апрель), фокусный обзор Черногории (подлежит подтверждению)
- В 2023 году по туберкулезу: планируется, но еще не подтвержден - Молдова, Таджикистан и, возможно, Азербайджан

ВОЗ делится документами кабинетного анализа и информацией из обзоров программ с составителями запросов на финансирование. В 2023 году ВОЗ планирует оказать поддержку в подготовке следующих запросов на финансирование: объединенные запросы по ВИЧ/ТБ от Азербайджана, Кыргызстана, Молдовы, Таджикистана и Украины, а также запросы на гранты в связи с ВИЧ от Казахстана и России. В январе ВОЗ/Европа планирует провести виртуальную встречу с консультантами, которые работают над национальными заявками, чтобы рассказать им об обновлениях в руководствах ВОЗ и о новых возможностях, доступных со стороны Глобального фонда (например, финансирование лечения моноинфекции ВГС, тройной элиминации вертикальной (от матери ребенку) передачи инфекции). В ВОЗ/Европа рассчитывают начать работу с СКК в феврале, а в марте-апреле приступить к техническому обзору запросов на финансирование.

2. Элеонора Гвоздева из ЮНЭЙДС рассказала о странах, приоритетах и объемах финансирования ТП, доступного в рамках Механизма технической поддержки UNAIDS через региональную и страновую команды ([ссылка](#) на презентацию).

Механизм технической поддержки может предоставить разовую поддержку, как это было при экстренном реагировании региональных сетей на войну в Украине. Дарья Матюшина призвала обращаться к ней и другим коллегам по ЮНЭЙДС в случае проблем с финансированием на нужды национальных сетей и МСС.

3. Бермет Амирова из GIZ BACKUP подробно рассказала о том, как структурирована поддержка запроса на финансирование Кыргызстана, и о том, что AFEW Kyrgyzstan завершила анализ потребностей ключевых групп и наняла консультанта-автора, чтобы написать заявку на финансирование в ГФ ([ссылка на презентацию на английском](#) | [русском](#) языках). В GIZ BACKUP поступил запрос на поддержку от Узбекистана, и организация потенциально может оказать поддержку Таджикистану (хотя запрос из этой страны еще не поступил). Украина также имеет право на три вида поддержки (консультант, финансовая поддержка и укрепление организационных структур).
4. Партнерство "Остановить туберкулез", представленное Caoimhe Smyth, предлагает поддержку посредством грантов, конкретных инструментов ТБ СПГ, инвестиционных кейсов, пакета поддержки для цикла Глобального фонда 2023-2024 гг. и технической поддержки ([ссылка на презентацию](#)). Подходы и инструменты, используемые Партнерством, были разработаны сообществами, и они связывают СПГ с другими инициативами, такими как поиск упущенных случаев ТБ и т.д. В то время как в Программу ТП по ВС поступает мало запросов по туберкулезу, Партнерство получает таких запросов гораздо больше, чем может обработать (оно способно поддержать около 50% заявок). Запросы на ТП (в том числе на русском языке) следует направлять по адресу [ta@stoptb.org](mailto:ta@stoptb.org). Партнерство "Остановить туберкулез" наняло контактное лицо для региона ВЕЦА, Лилиану Караулан, которая имеет большой опыт в написании запросов на финансирование.
5. Региональный проект по ВИЧ SoS-2, представленный его директором Сергеем Филипповичем, и Альянс общественного здоровья (АОЗ), выделил продукты, которые могли бы помочь сообществам обосновать свои потребности в ходе национальных диалогов ([ссылка на презентацию](#)). Такими продуктами являются оценки гендерных барьеров в доступе к услугам в сфере с ВИЧ в 14 странах, проведенные под руководством ЕКОМ и Ассоциации Е.В.А., анализ затрат на тестирование на ВИЧ и возможность внедрения экспресс-диагностики, проводимой ВОЗ/Европа и Центром PAS, в качестве подтверждения ВИЧ-статуса, оценка декриминализации людей, живущих с ВИЧ, и ключевых групп населения, проводимая БО «100% ЖИЗНИ» и т.д. Исследования должны быть завершены к концу 2022 года.

В ходе обсуждения и комментариев была подчеркнута важность своевременного предоставления информации об имеющихся продуктах для их включения в запросы на финансирование. Например, результаты оценки AFEW в Кыргызстане и обзор ВОЗ необходимы в начале января, поскольку запрос страны на финансирование должен быть представлен к 20 марта. Драфты отчетов по итогам программных обзоров ВОЗ следует распространить среди членов рабочих групп по подготовке запросов на финансирование как можно скорее, даже до того, как они пройдут длительные

внутренние процедуры, необходимые перед публикацией. Жизненно важно скоординировать работу различных привлеченных консультантов и временные рамки; потенциально за это мог бы отвечать Секретариат СКК. ВОЗ/Европа планирует сделать ревью драфтов заявок на финансирование в течение одного месяца и согласовать их с национальными процессами. Бермет из GIZ BACKUP подчеркнула, что её организация поддерживает связь с ВОЗ и ЮНЭЙДС для координации процесса в Кыргызстане.

Финансирование, доступное для СКК, могло бы стать дополнительным источником финансирования на нужды национального диалога или на поддержку работы консультантов по проведению необходимой аналитической работы (но не для написания заявок на финансирование).

Казахстан запросил более подробную информацию о том, каким образом ВОЗ/Европа могла бы обеспечить более тесное сотрудничество с группами сообществ и гражданского общества по вопросам всеобщего охвата услугами здравоохранения (ВОУЗ), поскольку это направление является крайне важным для обеспечения устойчивости. Европейское бюро ВОЗ открыто для предложений и будет ожидать соответствующей коммуникации по итогам данной встречи.

ЮНЭЙДС согласилась найти способ обеспечить поддержку Грузии, которая будет готовить свой запрос на финансирование для подачи в конце 2024 или даже в 2025 году (средства для поддержки запросов на финансирование, выделенные ЮНЭЙДС, должны быть израсходованы в 2023 году).

Проект SoS-2 готов предоставить по запросу более адресную поддержку работы консультантов или проведению встреч либо непосредственно в рамках Проекта, либо через своих партнеров (например, Проект оплатил услуги перевода для национального диалога в Грузии и проведение анализа правовой ситуации в Кыргызстане).

#### 4. Уроки, которые помогут улучшить национальный диалог

Чтобы понять, как лучше планировать и поддерживать национальный диалог, в рамках Форума был рассмотрен недавний кейс грузинского национального диалога 2021 года. СКК Грузии обратился к Программе ТП по ВС с просьбой помочь обеспечить значимое участие гражданское общества и сообществ в национальном диалоге, что было сделано в рамках поддержки ЕКОМ с участием консультанта по туберкулезу Кристины Челан и консультанта по ВИЧ Геннадия Рощупкина (описание кейса ТП доступно на платформе ВЕЦА по адресу <https://eecaplatform.org/en/ta-georgia-2021/>). Кроме того, в рамках поддержки национального диалога Альянс общественного здоровья оказал помощь сообществу людей, употребляющих наркотики, в проведении консультаций и подготовке своих предложений для включения в заявку (Павло Смирнов, АОЗ).

Из кейса Грузии и другого опыта, в том числе полученного в рамках подготовки заявок на С19RM и других процессов разработки запросов на финансирование, были вынесены следующие уроки:

- Важно привлекать национальных консультантов, особенно в странах с высоким внутренним потенциалом (например, обсуждение может проводиться на национальном языке, что укрепляет национальный потенциал);
- Национальный диалог требует координации ТП, предоставляемой по различным каналам, и, если в различных сообществах планируются параллельные консультации, лучше планировать проведение совместных консультации с представителями различных сообществ за рамками СКК, чтобы избежать конкуренции между группами сообществ;
- Нужно совместно определять приоритеты сообществ и гражданского общества, при необходимости используя поддержку нейтральной внешней стороны;
- Необходимо уточнять, какой продукт и в каком виде ожидают авторы запроса на финансирование и СКК (например, как в случае с Грузией, информация о приоритетных мероприятиях с указанием затрат на их проведение, или, как в случае с Казахстаном, только информация о некоторых приоритетах, в то время как общий диалог должен проходить с участием всех национальных заинтересованных сторон);
- Важно устанавливать контакт с авторами запросов на финансирование как можно раньше, чтобы понять процесс написания запроса и иметь возможность повлиять на него;
- Нужно проводить расчет затрат на рекомендуемые мероприятия, где это возможно;
- Нужно учитывать, что разные сообщества имеют разный потенциал, как в сравнении между собой, так и внутри одного сообщества. Важно также учитывать высокую конкуренцию и запутанную систему личных взаимоотношений;
- На начальном этапе, чтобы обсуждения были реалистичными, нужно представить структуру Глобального фонда и рассказать о том, на что можно получить финансирование, а на что нет;
- Планируйте очный диалог (онлайн-встречи имеют существенные ограничения);
- Там, где нет активного сотрудничества между сообществами и/или "переговорам" требуется нейтральная поддержка, важно прибегать к международному содействию (нанимать международных консультантов);
- Привлекайте членов сообщества для представления результатов консультаций, проведенных сообществами, повышая тем самым их потенциал;
- Следите за переговорами по гранту, чтобы убедиться, что рекомендации, вынесенные по результатам национального диалога, были учтены как в ходе пересмотра запроса на финансирование, так и во время реализации гранта;
- Отслеживайте, как предложенные интервенции и бюджеты проходят путь от национального диалога до включения в грантовую заявку [в принципе, Платформа могла бы отслеживать такие процессы в разных странах];
- Используйте финансирование, доступное для СКК, по мере необходимости (15% может быть использовано на поддержку усилий гражданского общества и сообществ; этой возможностью часто пренебрегают).



## 5. Приоритеты сообществ и дальнейшие шаги

Наталья Несват из фонда «Женское пространство» и член правления TVpeopleUkraine (Украина), рассказала о том, как изменились потребности в контексте войны. Отмечается рост гендерного насилия. Прогрессивное законодательство больше не работает на местах для людей, которые нуждаются в услугах. Людей, служащих в вооруженных силах, необходимо включить в число ключевых групп населения по ВИЧ, туберкулезу и гепатиту, чтобы они могли получить своевременный доступ к диагностике, уходу и поддержке. Наталья рассказала об опыте участия в национальном диалоге, когда сообществу была дана возможность предложить множество вмешательств; эти вмешательства, однако, не попали в подгруппу финансируемых и приоритетных вмешательств в рамках грантов, несмотря на высокий потенциал сообществ. Сообществам нужно определить, какие вмешательства являются приоритетными, и контролировать процесс принятия решений в ходе национального диалога.

Основываясь на обсуждениях первого дня Форума, Нурали Аманжолов из Центральноазиатской ассоциации людей, живущих с ВИЧ, подытожил, что Программе ТП по ВС необходимо шире охватить те сообщества, у которых меньше возможностей, такие как секс-работники. Главным приоритетом он назвал обеспечение доступа к медицинским препаратам. Доступ к препаратам не является проблемой для граждан и постоянных резидентов, однако может стать таковой в новых экономических и миграционных условиях. Третья область касается эффективности использования Программы ТП по ВС. Предположим, что мероприятия, такие как индекс стигмы в связи с ВИЧ, разрабатываются с помощью ТП для включения в запрос на финансирование, но окончательный бюджет гранта сокращается до суммы, которой не достаточно для проведения исследования. Это означает, что финансирование ТП было потрачено впустую.

Влада Рабинова из Европейской коалиции по борьбе с туберкулезом (ЕКТБ) подчеркнула, что повышение осведомленности о Программе ТП по ВС и других возможностях ТП является одной из областей, которую необходимо усовершенствовать. Есть новые и зарождающиеся группы, которым нужно помочь понять свои собственные потребности, и объяснить, какие платформы существуют, и какие платформы для борьбы, например, с туберкулезом, могли бы им помочь. Некоторые группы могут знать, какие возможности имеются, но им нужно помочь разобраться в донорах и программах и в том, чем им может быть полезна Программа ТП по ВС. Для охвата большего числа представителей сообществ необходимо проводить вебинары на национальных языках, как Программа и платформа делали это в рамках C19RM.

Независимый консультант Геннадий Роцупкин предложил сообществам сосредоточиться на развитии системы само поддержки (например, самотестирование и

т.д.). Такую систему уже в течение некоторого времени рекомендует ВОЗ, и с её помощью можно успешно реагировать на новые реалии, связанные с высокой мобильностью населения и войной. Еще одной областью, которую необходимо развивать сообществам, является экономическая грамотность, которая позволяет влиять на государственную политику и мышление. Мониторинг силами сообществ (МСС) и полученные с его помощью данные необходимо интегрировать с системой здравоохранения и с его помощью измерять эффективность работы. Геннадий рекомендовал Региональной платформе продвигать и развивать МСС в регионе.

Ольга Карпенко из Free Zone (Украина) поделилась успехами своей организации по включению в грант C19RM важного программного компонента для пенитенциарных систем. С помощью онлайн-приложения для смартфонов организации удалось определить приоритетные для сообщества интервенции среди предлагаемых вмешательств. Платформа и поставщики ТП должны доступным языком объяснять сообществам процессы Глобального фонда, интервенций и т.д. Платформе и другим организациям следует рассмотреть возможность привлечения экспертов по коммуникациям, чтобы понять, как реализовать это на практике.

По мнению Алы Яцко, Союз организаций, работающих в области профилактики ВИЧ и снижения вреда (Молдова), процедуры Глобального фонда обеспечивают формальное вовлечение сообществ даже без поддержки со стороны Программы ТП по ВС. Однако ТП влияет на качество и результативность такого вовлечения. Её следует использовать стратегически на всех этапах грантового цикла Глобального фонда – во время национального диалога, оптимизации бюджета, реализации грантов, оценки и других важных процессов, таких как среднесрочные обзоры программ ВОЗ. Пул экспертов, задействованных в Программе ТП по ВС, может нуждаться в обновлении, например, в привлечении большего числа экспертов по гендерным вопросам, поскольку Глобальный фонд подчеркивает важность гендерного равенства и вводит соответствующие индикаторы. В этом процессе крайне важно поддерживать группы сообществ в разработке запросов на ТП, активно участвовать в СКК, и получать поддержку от портфолио-менеджеров фонда.

Айбар Султангазиев, Ассоциация «Партнерская сеть» (Кыргызстан), рекомендовал провести дискуссию, посвященную тому, как региональные сети будут поддерживать национальные диалоги и вовлечение в них групп сообществ, например группы трансгендеров и МСМ в Кыргызстане. Исходя из его опыта, разработку запроса на финансирование можно рассматривать как процесс поиска компромисса о том, как распределить финансирование в соответствии с эпидемиологической ситуацией и потребностями. В ходе этого процесса вопросы, касающиеся прав и гендерной проблематики, должны быть преобразованы в поддающиеся измерению вмешательства и показатели, которые могли бы повлиять на эпидемию. В-третьих, приоритеты, подходы и послания двух доноров, работающих в Кыргызстане – Глобального фонда и USAID – различаются, и это может ввести национальные заинтересованные стороны в заблуждение. Крайне важно, чтобы доноры усилили координацию, и такие доноры, как USAID, ориентировались бы на просьбы и нужды страны.

Геннадий добавил, что важно продолжать работать с Россией, где проживает 70% людей из числа представителей ключевых групп населения, затронутых ВИЧ и туберкулезом в регионе. Доступ к статистике становится все более проблематичным. Из-за повышения мобильности населения новые эпидемиологические проблемы, существующие внутри страны, возникнут и в других странах. Важно следить за ситуацией среди российских мигрантов за пределами России и продолжать обмениваться информацией с российскими сообществами, готовыми работать в нынешних условиях. Катерина Зингер подтвердила наличие проблем со статистикой и с готовностью властей сотрудничать с международными партнерами. Тем не менее, группы сообществ готовы к работе. Необходимо поддерживать мигрантов из России. Мака Гогия из ГССВ заявила, что из-за войны наблюдается большой приток украинских и российских мигрантов, причем российских мигрантов в Грузии в десять раз больше, чем украинцев. В настоящее время украинские мигранты могут получить доступ к лечению ВИЧ и туберкулеза (но не к диагностике и лечению гепатита С), так как они приравнены по статусу к гражданам Грузии. Гражданам России (а также любых других национальностей) могут быть предоставлены АРВ-препараты и PrEP, но они должны сами оплачивать соответствующие тесты. Что касается профилактики, соответствующие услуги в основном финансируются Глобальным фондом, поэтому при предоставлении услуг, тестировании на ВИЧ, выдаче шприцов, презервативов и т.д. никто не спрашивает паспорта. Сергей Филлипович из АОЗ проинформировал об исследованиях и деятельности Региональной группы по миграции, которая представит данные, полученные при поддержке проекта SoS-2, по доступу к услугам для украинских беженцев и ситуации с мигрантами из Кыргызстана, которые возвращаются из России. Миграция также показывает, какие изменения необходимо внести в онлайн- и дистанционную поддержку. По мнению Михаила Голиченко из Канадской правовой сети по ВИЧ, работа в России может быть сосредоточена на предоставлении услуг, а не на адвокации. Он призвал привлечь к работе российских экспертов, которым пришлось покинуть страну. Сообщества во все большем количестве стран призывают к отмене уголовного наказания за употребление/хранение наркотиков, заражение ВИЧ и т.д., однако, чтобы сделать это разумно, им нужна специальная техническая подготовка для ведения диалога по этим аспектам.

По мнению Ганны Довбах, ЕАСВ, разрабатывать и реализовывать гранты Глобального фонда стало сложно. Они требуют большого количества экспертных знаний, таких как технические знания о правах, гендере, мобилизации сообщества, МСС, составлении бюджета, эффективности вмешательств, интеграции этих компонентов с системами здравоохранения, о реформах систем здравоохранения, а также навыки разработки подходов, ориентированных на людей. Технические знания могут привлечь консультанты. Их услуги также могут пригодиться для налаживания конструктивного общения и достижения соглашений по более сложным национальным мерам реагирования.

Мария Голованевская из команды по Сообществам, правам и гендеру Глобального фонда видит практические результаты Форума, что подтверждает, как важно проводить

очные мероприятия: в ходе неофициальных дискуссий во время Форума уже родились две идеи запросов на ТП. Ее выводы для себя и для Региональной платформы заключаются в следующем: есть пространство для улучшения наглядности результатов и процессов, и этого можно добиться путем объединения краткосрочной и долгосрочной поддержки в рамках Стратегической инициативы по вовлечению сообществ и выявления новых потребностей в ходе национальных диалогов, которые состоятся в 2023 году.

Ганна Довбах, ЕАСВ, признала, что региональные сети успешно внедрили инновационные идеи и практики, но им еще предстоит работать над оказанием поддержки национальным партнерам, чтобы те могли обосновывать, описывать, давать количественную оценку и проводить расчет затрат на эти практики для национальных диалогов. Региональные сети продолжают концентрироваться на повышении качества услуг и обеспечении ориентированности этих услуг на людей. К сожалению, еще предстоит решить, как решать проблемы и поддерживать сообщества, которые не очень заметны. Глобальный фонд и USAID концентрируются на определенных идеях и подгруппах стран. В результате только две страны в регионе ВЕЦА имеют право на получение поддержки в рамках Стратегической инициативы по правам человека, и одна страна ВЕЦА имеет право на финансирование в рамках Стратегической инициативы по МСС; на Балканах и в некоторых других странах сообщества недостаточно развиты, и в их укрепление их систем инвестируются лишь незначительные суммы.

От имени принимающей организации Региональной платформы ВЕЦА, она закончила призывом к единству:

*“В сложной ситуации, в момент радикализации, агрессии и всего того ужаса, который мы наблюдаем, когда все так сложно, и когда мы хотим, чтобы весь этот ужас закончился, единство вокруг ключевых ценностей - ценности человеческой жизни, права на жизнь, на здоровье, на уважение — это именно то, что заставляет нас двигаться вперед. Мы должны ценить каждого нашего активиста — когда мы эвакуируем их из-под бомб в Украине или спасаем их от государственного мандата на убийство людей; эти активисты в пуленепробиваемых жилетах под бомбами продолжают помогать и спасать жизни людей. Наши дебаты, эмоции, мысли и работа на этой встрече направлены на то, чтобы у всех этих активистов, даже в чрезвычайных обстоятельствах, были ресурсы”.*

## 6. Оценка

Всем участникам мероприятия был разослан онлайн-опрос с целью получения обратной связи. Анкету заполнили восемнадцать человек (примерно 2/3 участников). В будущем долю респондентов можно было бы увеличить, предложив ответить на вопросы во время мероприятия, а не после его завершения.

## 6.1. Отзывы о мероприятии

Достижение целей получило следующие оценки по шкале от 1 до 5 (где 5 - самая высокая оценка):

Изучение опыта поставщиков и получателей ТП ВС в странах ВЕЦА в 2021-2022 годах	4,8
Обсуждение того, как уменьшить трудности, с которыми сталкиваются организации гражданского общества и сообщества при доступе к механизму ТП ВС	4,8
Улучшение координации между донорами ТП и техническими партнерами по поддержке или проведению связанной с Глобальным фондом работы в регионе, которая соответствует потребностям сообщества	4,3
Размышления о ходе выполнения рекомендаций 1-го регионального форума 2019 года для программы ТП по вовлечению сообществ	4,6

Двое участников отметили потребность в большем количестве дискуссий, рассматривающих практические аспекты улучшения координации и увязки краткосрочных ТП с долгосрочными усилиями по наращиванию потенциала в рамках программы ТП ВС. Дополнительным результатом, который не входил в число целей Форума, стало повышение осведомленности о новом цикле финансирования Глобального фонда.

Различные аспекты Форума получили высокие оценки, особенно логистика и упрощение процедур. Один англоговорящий участник высоко оценил организацию и качество перевода. Тем не менее, участники выявили несколько слабых мест или дали следующие рекомендации:

- в ходе сессии с поставщиками технической поддержки участникам не хватило времени для обсуждений и общения;
- необходимо размещать видеокамеру ближе к динамикам, чтобы создать эффект личного присутствия для участников, присоединившиеся по zoom;
- участникам не хватало блюд турецкой кухни для полного погружения в местную атмосферу.

Повестка дня (полнота, длина, ясность, и т. п.)	4,8
Информационные материалы, предоставленные до и во время мероприятия	4,8
Организация мероприятий и сочетание методов работы	4,9
Способность участника выражать мнение и влиять на обсуждения	4,7
Логистика мероприятия (проезд, размещение, отзывчивость сотрудников ЕАСВ и т.д.)	4,9

## 6.2. Планируемые и ожидаемые последующие шаги

Согласно формам оценки, разные участники отметили важность разных результатов и идей:

- Привлечение различных точек зрения, чтобы услышать разные мнения
- Самоэффективность представителей сообществ как направление работы
- Международное сотрудничество в работе в «трудных» странах (в том числе по вопросам миграции)
- Расширение сотрудничества между компонентами по укреплению краткосрочного и долгосрочного потенциала Стратегической инициативы по вовлечению сообществ
- Необходимо определить роль региональных сетей в программе ТП по ВС
- Платформе, долгосрочным партнерам по наращиванию потенциала и региональным сетям важно обсудить конкретную поддержку для каждой страны
- Приоритеты Глобального фонда на 2023–2025 годы
- Возможности финансирования технической поддержки из других источников
- Понимание того, кто готов продолжать работать с российскими группами, и понимание того, что необходимо оценить влияние нового закона о запрете пропаганды ЛГБТИК на работу российских НПО
- Определены идеи, как подойти к анализу, необходимому для странового диалога
- Использование программы ТП ВС за пределами запросов на финансирование
- Отзывы о нашей работе были важны (МСЛУН)
- Понимание внутренних технических процессов в работе поставщиков ТП
- Сходства и различия с Латинской Америкой и Карибским регионом
- Обсуждение совместной работы с Региональной платформой, поставщиками и национальными координационными центрами

Некоторые участники уже планируют последующие мероприятия: по поддержке национального диалога в целом, по решению проблем, с которыми сталкиваются женщины, употребляющие наркотики, в рамках национального диалога, домашний семинар по мобилизации сообщества, обмен результатами Форума в региональной сети, непосредственное обсуждение остающихся вопросов с некоторыми участниками, развитие базы данных консультантов и более прицельная работа над получением отзывов о них, и опросы сообществ о необходимости ТП.

Участники рекомендовали следующие действия:

- Расширение возможностей программы ТП по ВС в плане персонала и бюджета, чтобы справиться с ростом запросов;
- Применение на практике рекомендаций по улучшению процессов ТП по ВС;
- (для платформы и Программы ТП по ВС) ведение совместной работы с партнерами по стратегическому увеличению количества новых запросов на ТП, с уделением особого внимания количеству запросов от ключевых групп, в наименьшей степени представленных в Программе.

- Совместная работа Программы ТП по ВС и Платформы с получателями долгосрочной поддержки, чтобы связать местные группы с краткосрочной ТП и процессами национального диалога;
- Обновление плана работы платформы и добавление в неё рекомендаций, в т. ч. по МСС, подготовка вебинаров с участием получателей и поставщиков ТП, упрощение языка информационных материалов, адаптация к потребностям стран из 1-го, 2-го и 3-го окон подачи заявок;
- Платформа должна проводить мониторинг обмена информацией о потенциальных предстоящих проблемах в новом цикле финансирования и всячески способствовать обмену такой информацией;
- Извлечение рекомендаций из Форума и подготовка плана того, как эти предложения будут реализованы.