

Экспресс-оценка работы Программы технической поддержки по вовлечению сообществ Глобального фонда в Восточной Европе и Центральной Азии (ВЕЦА) в 2020–2022 гг.

РАМИНТА ШТУЙКИТЕ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПЛАТФОРМЫ ВЕЦА
ДЕКАБРЬ 2022 Г.

Содержание

1. Информация об оценке	1
1.1. Цель оценки.....	1
1.2. Методология.....	2
2. Охват и тематика Программы ТП	2
3. Процесс	4
3.1. Понимание возможностей Программы, управление и сроки.....	4
3.2. Удовлетворённость получателей ТП	6
3.3. Поставщики ТП: выбор и удовлетворенность	7
3.4. Роль СКК и портфолио-менеджеров ГФ.....	9
4. Результаты ТП и факторы успеха	10
5. Выводы и рекомендации	12

1. Информация об оценке

Программа технической поддержки Глобального фонда по вовлечению сообществ (Программа ТП ВС, до 2021 года была известна как Программа ТП СПГ (сообщества, права и гендер)) реализуется с 2014 года. Её целью является предоставление краткосрочной технической поддержки по принципу равный-равному по вопросам прав человека, гендерной проблематики, мерам реагирования сообщества, укрепления систем сообществ и по другим смежным областям. Данная ТП позволяет расширить участие гражданского общества и сообществ во всех этапах цикла реализации грантов Глобального фонда, а также в других процессах, связанных с его деятельностью. Программа ТП реализуется Департаментом по вопросам сообществ, прав и гендера (Департамент СПГ) Секретариата Глобального фонда, и является одним из трех компонентов Стратегической инициативы по вовлечению сообществ. Двумя другими компонентами являются: долгосрочная поддержка наращивания потенциала (путем инвестиций через глобальные и региональные сети сообществ); и Региональные платформы по координации и коммуникации¹.

1.1. Цель оценки

В данном отчете представлены результаты экспресс-оценки реализации программы ТП ВС в странах Восточной Европы и Центральной Азии (ВЕЦА) в 2020–2022 годах. Оценка имела своей целью:

- Собрать мнения получателей и поставщиков ТП о процессе реализации Программы, об ее результатах и об извлеченных из нее уроках;
- Сравнить охват и тематику Программы с предыдущим периодом предоставления ТП в 2017–2019 гг.;

¹ Дополнительную информацию см.: <https://eecapplatform.org/o-strategicheskoy-initiative-po-voprosam-soobshhestv-prav-i-gendera/>

- Предоставить актуальную информацию участникам Второго Регионального форума получателей, поставщиков и организаторов ТП, который проходил 28-29 ноября 2022 года в Стамбуле (Турция), и назывался «Реализация Программы технической поддержки Глобального фонда по вовлечению сообществ в регионе ВЕЦА в 2021–2022 гг.: извлеченные уроки и дальнейшие шаги».

1.2. Методология

Департамент СПГ подготовил список кейсов ТП, которые были реализованы и запланированы по состоянию на октябрь 2022 года. В этот список вошла следующая информация: имя получателя, поставщик, дата запроса на ТП, утвержденный бюджет, цели и задачи ТП, компонент по заболеванию и страна.

По итогам оказания ТП среди её получателей и поставщиков были проведены онлайн-опросы и интервью, которые дали количественную оценку ТП и позволили сделать выводы об её качестве. По структуре и содержанию опросы и интервью были схожи с теми, что проводились в рамках аналогичной оценки в 2019 году. Респонденты были отобраны экспертом по оценке по согласованию с Региональной платформой ВЕЦА (Платформой).

В оценке, которая проводилась в период с октября по декабрь 2022 года, приняли участие одиннадцать получателей и четыре поставщика ТП, имевшие отношение к 19 из 21 кейсов ТП в ВЕЦА. Большинство интервью были проведены экспертом, который также сделал анализ результаты онлайн опроса, за исключением пяти интервью, которые были проведены представителем Платформы, в связи со сжатыми сроками, отведенными на оценку, и контрактными ограничениями эксперта.

2. Охват и тематика Программы ТП

Объем: по состоянию на октябрь 2022 г.², в 2020–2022 гг. из региона ВЕЦА была инициирована 21 заявка на оказание ТП, из которых один запрос был отменен в связи с войной в Украине, а реализация двух должна была начаться в октябре 2022 г. Данное количество запросов в три раза превышает количество запросов в период 2017–2019 гг., когда было одобрено семь запросов на ТП.

Схема 1: Ключевые особенности Программы в 2020–22 гг. по сравнению с 2017–2019 гг.



² Также, согласно данным Региональной платформы, на момент финализации этого отчета были одобрены по меньшей мере еще два запроса, поданные их Азербайджана и Казахстана, и еще один был инициирован из Молдовы. Все эти запросы связаны с подготовкой заявок в рамках нового цикла финансирования Глобального фонда. В одном интервью сообщалось о рассмотрении и возможной подаче объединенного запроса от "ВОЛНЫ" (сети людей, употребляющих наркотики), ТВpeople Ukraine и Free Zone – организации, работающей с лицами, находящимися в местах лишения свободы, и бывшими заключенными в Украине.

Получатели: судя по всему больше всего запрашивают и получают ТП те организации, представители которых являются членами или альтернативами членов СКК (согласно ответам 7 из 11 получателей). Пять респондентов были суб-реципиентами грантов Глобального фонда по ВИЧ, а шесть – суб-суб-реципиентами грантов по ВИЧ или туберкулезу, или поставщиками, с которыми был заключен контракт. Один запрос был инициирован СКК при участии представителей гражданского общества.

Тематика ТП была разнообразной, но больше всего запросов (7 запросов - одна треть) было подано и одобрено в связи с разработкой заявок на финансирование Глобального фонда, в т. ч. в рамках механизма C19RM. Как и в 2017–2019 годах, большинство запросов были в контексте ВИЧ, четыре запроса – в контексте туберкулеза и ВИЧ одновременно, и два – в связи с подготовкой заявок на гранты в рамках C19RM. Впервые целевой группой трех из 21 одобренных запросов на ТП были люди, находящиеся в местах лишения свободы, и бывшие заключенные. В отличие от предыдущего цикла, в большинстве случаев ТП, оказанная в 2020–2022 гг., ставила своей целью устранить широкие политические и юридические барьеры на пути к услугам (от анализа российского закона об иностранных агентах до влияния санкций на услуги в России, от анализа и адвокации по вопросам наркополитике в Молдове до оценки последствий изменения законодательства в Кыргызстане). В одном из случаев ТП помогла привлечь представителей сообществ и гражданского общества к более активному участию в работе СКК, в т.ч. была направлена на оказание помощи в проведении выборов членов СКК от негосударственного сектора. Данный запрос на ТП являлся исключением, т.к. он не соответствовал стандартным квалификационным критериям для запросов на ТП в рамках данной программы, и реализовывался в координации с CCM Hub Глобального фонда. Три кейса ТП были направлены на повышение качества услуг, и один – на адвокатию обеспечения устойчивости сервисов. Как и в 2017–2019 годах, работа, связанная с процессом перехода на национальное финансирование, была слабо отражена в запросах на ТП.

География: одиннадцать стран напрямую воспользовались Программой ТП ВС: Албания, Азербайджан, Беларусь, Грузия, Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Россия, Сербия, Украина и Таджикистан. Российский координационный комитет гражданского общества (аналог СКК, без участия государства)³ активно использовал возможности ТП: пять кейсов ТП, разнообразных по своему характеру, уже завершены, и почти во всех случаях были задействованы разные поставщики ТП. Две группы из Таджикистана, получившие поддержку в 2017–2019 годах, получают ТП и в этом цикле. Азербайджан впервые обратился к Программе ТП ВС и сумел неоднократно воспользоваться ей. Только две из шести балканских стран⁴, которые соответствуют квалификационным критериям, получают ТП в этом цикле. В предыдущем цикле был один кейс предоставления ТП одновременно нескольким странам одного региона, но это было скорее исключением, и в текущем цикле программы ТП ВС подобных кейсов не было.

³ Россия получает поддержку от Глобального фонда на борьбу с ВИЧ в рамках «правила НПО» через СКК, который состоит из представителей сообществ и гражданского общества.

⁴ Право на использование технической поддержки имеют организации из стран, реализующих национальные гранты Глобального фонда (4 страны) и охваченные реализацией региональных грантов (5 стран, включая три страны, получающие национальные гранты).

Бюджет: средний бюджет одного кейса ТП (в соответствии с доступной информацией) составлял 28 750 долл. США, что почти в два раза меньше, чем расходы на оказание ТП в предыдущем цикле (46 500 долл. США). Диапазон затрат составлял от 8 500 долл. США до 50 900 долл. США (в предыдущем цикле стоимость самых затратных кейсов ТП достигала 115 000 долл. США).

3. Процесс

3.1. Понимание возможностей Программы, управление и сроки

Управление: получатели отметили в качестве положительного момента то, что их запросами занимается русскоговорящий и хорошо известный в сообществе член команды СПГ (Мария Голованевская), а также за доступность формы запроса и сопровождающей информации на русском, помимо английского языка. Получатели также высоко ценят дополнительную поддержку фокал-пойнта (координатора) СПГ по региону ВЕЦА Александрины Иовиты.

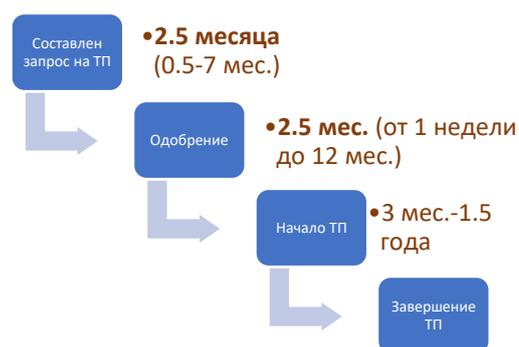
Роли: основным источником информации о Программе по-прежнему является Платформа, с этим согласились все получатели ТП, кроме одного. Три получателя отдельно отметили поддержку в рамках пилотируемой Платформой схемы привлечения национальных фокал-пойнтов, а двое узнали о программе ТП от портфолио-менеджеров фонда. INPUD (Международная сеть людей, употребляющих наркотики), один из партнеров Стратегической инициативы по вовлечению сообществ по укреплению долгосрочного потенциала, выступила посредником и поддержала разработку трех запросов на ТП, которые отвечали потребностям сообщества людей, употребляющих наркотики.

Платформа ВЕЦА, при расширенной поддержке национальных фокал-пойнтов, сыграла определенную роль в мотивации к подаче запросов и в разъяснении того, какие мероприятия могут быть одобрены (*"Платформа сняла наши заблуждения о программе, о том, что с ее помощью можно профинансировать услуги только международных консультантов, но не национальных консультантов и не мероприятий"*; *"Благодаря поддержке Платформы подать заявку было легко"*). Работа Платформы позволила привести запросы в соответствие с требованиями Программы. Это подчеркивает, что важно давать как можно более четкое описание возможностей, предоставляемых в рамках Программы ТП ВС.

Сроки: в среднем, от составления начального проекта запроса на ТП до начала предоставления ТП проходит 4–5 месяцев. Для повторных получателей ТП процесс становится более понятным, их запросы становятся более конкретными и дают более четкое понимание того, что должно войти в техническое задание (ТЗ) по предоставлению ТП; следовательно, процесс занимает меньше времени. Запросы на ТП в рамках С19RM были рассмотрены группой СПГ Глобального фонда исключительно быстро, тогда как в остальных случаях рассмотрение занимает в среднем 2,5 месяца.

По словам поставщиков ТП, предоставление поддержки обычно занимает 1–3 месяца с момента заключения с ними договора. Однако в исключительных случаях срок может продлеваться до 6 месяцев или даже до одного года. По словам поставщиков ТП, команда СПГ открыта к обсуждению продления сроков. Как правило, ТП длится 3–6 месяцев; однако один кейс продлился 1,5 года. Продолжительность ТП варьируется в зависимости от объема и сложности. В двух случаях окончательный результат ТП для ее завершения должен был быть одобрен правительством или СКК и, следовательно, процесс одобрения занял больше времени, чем планировалось первоначально.

Схема 2: Сроки, по оценке получателей и поставщиков



Таким образом, весь процесс реализации ТП, начиная с концептуализации потребности и заканчивая выполнением мероприятия (продукта) занимает в среднем не менее восьми месяцев. В некоторых интервью сообщалось о сохраняющемся несоответствии сроков предоставления ТП ожиданиям получателей и поставщиков (однако, в значительно меньшей степени, чем в предыдущем цикле). Получатели ТП по-прежнему ожидают относительно быстрого оказания поддержки. Сроки – это та область, которой поставщики ТП удовлетворены в наименьшей степени (см. Схему 5 ниже). Причиной является то, что поставщики не уверены, в какие сроки ТП будет подтверждена Глобальным фондом. В то же время поставщики должны подтвердить задание консультантам, которым нужно знать, могут ли они работать над другими проектами, или они должны забронировать определенные дни для работы над ТП. Два поставщика посоветовали более эффективно управлять ожиданиями получателей ТП и содействовать раннему планированию процесса техподдержки.

Причины задержки подтверждения и начала ТП: в двух случаях процесс разработки ТЗ занял больше времени, чем планировалось, из-за политической деликатности темы: например, когда требовалось с особой тщательностью разработать ТЗ по оценке воздействия санкций на программы по ВИЧ в России, чтобы минимизировать возможные риски для Координационного комитета на базе сообществ, основного реципиента и консультантов. В Кыргызстане Глобальный фонд рекомендовал взять дополнительное время на мониторинг и анализ политической ситуации и посоветовал отложить начало ТП. В другом случае задержка была вызвана внутренними консультациями о том, следует ли расширить запрос на ТП и включить в него больше потребностей. В Украине инициация процесса оказания ТП растягивается почти на год из-за продолжающейся войны и растущих потребностей. Еще один украинский запрос был приостановлен, также в связи с войной.

Респондент из Кыргызстана сообщил, что команда СПГ Глобального фонда попросила их отправить запрос на ТП позже из-за взятой паузы в приеме запросов и необходимости определить ключевые запросы на ТП, работу по которым нужно преоритизировать. Потенциальный получатель ТП сказал, что время для такой паузы было выбрано неудачно, так как идет работа по подготовке заявок в рамках нового цикла

финансирования. Поставщики ТП выразили обеспокоенность недостаточным количеством персонала в команде СПГ Глобального фонда, что мешает полноценному использованию потенциала Программы ТП.

3.2. Удовлетворённость получателей ТП

Получатели ТП сообщили о высоком уровне удовлетворенности процессом Программы ТП. Тем не менее, две области вызвали озабоченность - принятие решений в команде СПГ (процесс утверждения и назначения поставщика), и корректное отражение потребностей в ТЗ. Многочисленные получатели, рассматривающие возможность подачи новых запросов на ТП, упомянули, что Программа является “одним из немногих оставшихся независимых источников поддержки” для их страны, и подчеркнули, что ТП в рамках Программы довольно легко доступна. Все респонденты указали, что они порекомендовали бы программу ТП другим и подали бы заявку снова.

“Наличие независимого финансирования, не из средств гранта, имело решающее значение для таких политически деликатных тем как Закон об иностранных агентах, поскольку в противном случае основной реципиент и грант в целом оказались бы под угрозой закрытия властями”.

В отличие от предыдущего цикла, все запросы на ТП, проступившие из региона ВЕЦА в рассматриваемый период, соответствовали критериям и были утверждены.

Схема 3: оценка получателем по шкале от 1 до 5, где 5 является наивысшей оценкой

Ясность информации о том, какая ТП доступна, и как её получить	4.4
В процессе подачи запроса общение с Платформой и ГФ проходило вовремя, было четким и понятным	4.6
Принятие решений об утверждении запроса на ТП Секретариатом Глобального фонда было четким и прозрачным	4.3
С нами проконсультировались по окончательному ТЗ на ТП	4.5
ТЗ для ТП полностью учитывало наши потребности	4.3
С нашей организацией проконсультировались по поводу выбора консультантов	4.4
Общение с поставщиками ТП было эффективным и полностью соответствовало нашим ожиданиям	4.5
Наша организация заполнила форму оценки полученной ТП и отправила ее в Глобальный фонд	4.8 ⁵

Получатели ТП высоко оценили возможность привлечения как международных, так и национальных консультантов. В некоторых случаях к Программе обращаются, чтобы получить доступ к международному опыту и рекомендациям, или в случае отсутствия

⁵ В пяти случаях оказание ТП еще не было завершено на момент проведения опроса.

необходимой экспертизы в стране. Иногда получатели ТП запрашивают конкретных международных консультантов, которые говорят на языке страны и понимают контекст; некоторые даже проверяют заинтересованность консультантов принять участие в процессе ТП на этапе подачи заявки. В других случаях получатели сочли необходимым заручиться финансированием для обеспечения адекватной поддержки консультаций (национальные консультанты и бюджет на то, чтобы собрать людей вместе), что являлось пробелом в предыдущем цикле программы ТП и было устранено в этом цикле.

Данная оценка не ставила своей целью выяснить соотношение национальных и международных консультантов, привлекаемых для оказания ТП, или долю консультантов, работающих по принципу равный-равному. Однако это рекомендуется по возможности делать в будущем.

Получатели ТП неоднократно подчеркивали, как важно иметь возможность предоставлять финансовую поддержку для проведения очных встреч. Понимание важности очных консультаций стало одним из уроков, извлеченных из пандемии COVID-19, когда встречи стали проводиться в виртуальном режиме. Несмотря на то, что онлайн-консультации позволяли сэкономить средства, они, по мнению участников, оказывались менее эффективными и полезными.

«В ходе одного кейса ТП, очная встреча не была разрешена из-за COVID, несмотря на то что она могла бы сыграть решающую роль в устранении напряженности между заинтересованными сторонами. Виртуальная поддержка заняла месяцы, хотя проблему можно было бы решить с помощью непродолжительной личной встречи» (Получатель ТП)

3.3. Поставщики ТП: выбор и удовлетворенность

Из 26 предварительно отобранных поставщиков услуг ТП ВС⁶, которые числятся в официальном списке провайдеров ТП в рамках данной Программы, шестеро были задействованы для оказания ТП в регионе ВЕЦА в 2020–2022 годах. Это ЕКОМ (Эстония), Канадская правовая сеть по ВИЧ/СПИДу, PAS Center (Молдова), Alliance Consulting (Украина), Соаст (Великобритания) и ЕКТБ (Украина). После того, как запрос на ТП получен и признан соответствующим квалификационным критериям, Департамент СПГ направляет его поставщику ТП, который указан в запросе как предпочтительный. Если такого указания в запросе нет, поставщик ТП выбирается Департаментом СПГ в консультации с Региональной платформой. Департамент СПГ просит поставщиков указать, готовы ли они взяться за работу, и указать потенциальных консультантов, что является первым шагом в выборе организации-провайдера ТП. За оцениваемый период ЕКОМ предоставила ТП по восьми запросам, все в регионе ВЕЦА, и указала, что она откликнулась на все предложения, приходящие со стороны команды СПГ (как правило, в течение 2-3 дней), и во всех случаях была выбрана поставщиком ТП. Несмотря на то, что

⁶ Список по состоянию на январь 2021 г. доступен по адресу: https://www.theglobalfund.org/media/10402/crg_technicalassistanceprovider_list_en.pdf

основная деятельность Коалиции сфокусирована на геях, трансгендерах и людях с разнообразной гендерной самоидентификацией, она предлагает самый широкий спектр услуг среди поставщиков ТП. Для ЕКОМ популярность в качестве поставщика ТП служит признанием качества её работы: *“Поскольку во всех кейсах ТП наша работа показала превосходные результаты, нам теперь поступают запросы, которые далеки от нашей исходной компетенции”*. ЕКОМ способна быстро реагировать на различные потребности благодаря имеющейся базе экспертов, в которую входят 70 консультантов, и возможности обращаться за советом к другим региональным сетям. ЕКТБ специализировалась на оказании технической поддержки, связанной с СКК (один кейс ТП в Кыргызстане в рамках данной Программы и еще три по запросу от ССМ Hub Глобального фонда). ЕКТБ считает такую работу частью своей миссии по укреплению гражданского общества. Alliance Consulting, который в предыдущем цикле привлекался гораздо чаще в качестве провайдера ТП, чем в этом, предоставил ТП по одному запросу, и недавно взял ещё один на реализацию. Один из поставщиков ТП в регионе ВЕЦА, Молдавский институт по правам человека, не привлекался для предоставления ТП ни в цикле 2017–2019 годов, ни в текущем цикле. В отчете за 2019 год о реализации программы ТП в ВЕЦА Институт подчеркнул ограниченный фокус на программной деятельности в области прав человека в рамках грантов Глобального фонда (и, соответственно, в рамках запросов на ТП). Канадская правовая сеть по ВИЧ/СПИДу продолжает заниматься вопросами прав человека, расширением прав и возможностей гражданского общества и проблемами правоприменения как в регионе ВЕЦА, так и за его пределами. Центр PAS (Молдова), который отвечает за реализацию регионального проекта Глобального фонда по борьбе с туберкулезом в ВЕЦА до конца 2022 года, предоставил поддержку в четырех запросам различной тематики. Coact - международная организация, работающая по принципу равный-равному и специализирующаяся на людях, употребляющих наркотики, - предоставила поддержку по двум запросам в регионе ВЕЦА.

Схема 4: Поставщики ТП и количество кейсов ТП, проведенных в ВЕЦА в 2020–2022 годах



В целом, поставщики ТП очень довольны Программой, за исключением проблемы со сроками, как было упомянуто выше.

Интервью показали важность составления подробных и реалистичных ТЗ. В качестве примера можно привести случай 2020 года, когда согласованное техническое задание было настолько амбициозным (для него требовалось проведение двух крупных ресурсоемких экономических исследований), что оно не могло быть выполнено, и поэтому провайдеру и ведущему консультанту пришлось пересмотреть его так, чтобы оно стало "выполнимым и полезным". Однако на ранней стадии получатели и поставщики ТП по-прежнему недостаточно взаимодействуют друг с другом.

В некоторых случаях у поставщиков ТП возникают трудности в общении с некоторыми национальными партнерами и консультантами. По оценкам одного поставщика, в трети случаев было сложно получить своевременные ответы и поддержку от национальных партнеров и консультантов, в т. ч. от организации-получателя ТП, «несмотря на то, что они должны быть высоко мотивированы и заинтересованы в ТП».

Более чем двухкратное увеличение стоимости авиабилетов и высокая инфляция в 2022 году сильно усложнили работу по планированию бюджетов ТП. Сжатые сроки и изменения ранее согласованных сроков также негативно влияли на расчёт затрат на ТП. После утверждения и подписания бюджета Департамент СПГ уже не может изменить его. В одном из случаев существовала реальная угроза невозможности выполнить ТП. Найти источники совместного финансирования очень сложно, так как выбор альтернативных источников средств ограничен.

Один поставщик ТП обратил внимание на нехватку квалифицированных консультантов как регионального, так и национального уровня, которые потенциально могут быть привлечены к предоставлению ТП. Различные поставщики услуг в рамках программы ТП ВС и за ее пределами обращаются к одним и тем же консультантам, которые в результате перегружены и могут быть не доступны. Некоторые международные консультанты переходят с фриланса на работу по найму, что еще больше ограничивает пул.

Схема 5: Мнение поставщиков о программе ТП по шкале от 1 до 5, где 5 является наивысшей оценкой

Понятность процесса и критериев выбора поставщика	4.5
Отражение комментариев поставщика в ТЗ на ТП	5
Разумный и хорошо спланированный бюджет	4.2
Разумные сроки для качественного предоставления ТП	3.5
Связь с получателем ТП перед завершением ТП	4
С получателем ТП консультировались по выбору консультантов	4
Удовлетворенность окончательным выбором консультантов	4.8
Эффективность коммуникации с получателем ТП	4.2
Работа международных консультантов	4.8
Работа национальных консультантов	4.2
Отзывы, полученные от Глобального фонда по конечным результатам	4.5

3.4. Роль СКК и портфолио-менеджеров ГФ

В большинстве случаев страновые команды Глобального фонда и СКК играют определенную роль в рассмотрении запросов на ТП или в ее реализации. В одном из случаев, где гражданское общество не имело влияния на государственные структуры, такое вовлечение как, например, письмо от портфолио-менеджера руководству СКК и основному реципиенту, помогло серьезно отнестись к ТП, рассмотреть рекомендации, полученные в результате оказания ТП и использовать их при введении важнейших программных инноваций, рекомендованных по итогам ТП. Форма запроса ТП содержит вопрос о консультациях с СКК и портфолио-менеджером, и этот вопрос в одном из

случаев послужил причиной сомнений в целесообразности использования программы ТП ВС из-за сложных взаимоотношений внутри страны. В большинстве случаев, однако, получатели ТП увидели дополнительные преимущества от взаимодействия с портфолио-менеджером.

"Я думаю, что привлечение портфолио-менеджера — это правильный подход, потому что ТП направлена на улучшение, адаптацию или повышение эффективности странового или регионального проекта. Таким образом, портфолио-менеджеры имеют уникальную возможность увидеть, хорошо ли запрос на ТП связан с запросом на финансирование, поскольку они видят сильные и слабые стороны грантов и понимают приоритеты Глобального фонда". (Получатель ТП)

4. Результаты ТП и факторы успеха

В ходе опроса и интервью были приведены различные примеры достижения хороших результатов, несмотря на то что в случае шести из 11 получателей, участвовавших в исследовании, реализация ТП все еще продолжалась. Получатели отметили, что продукты ТП оказались очень полезными как для их организаций, так и для поддержки национальных ответных мер. Соответствие ТП потребностям и ожиданиям получило немного более низкую оценку.

Схема 6: Качество продуктов ТП с точки зрения получателей по шкале от 1 до 5, где 5 является наивысшей оценкой

Продукты отличаются высоким качеством	4,7
Продукты принесли пользу нашей организации	4,5
Продукты принесли пользу борьбе с ВИЧ/туберкулезом	4,8
Продукты принесли пользу работе по составлению запроса на финансирование в ГФ	4,8
Полученная информация соответствовала нашим потребностям и ожиданиям	4,3
Наша организация подала бы заявку снова и рекомендовала бы ТП ВС другим	4,8

Результаты поддержки в рамках C19RM оказались особенно ощутимыми, а затраты на неё были тщательно просчитаны:

- Основываясь на предложениях, которые были должным образом обоснованы, и для которых был проведен расчет затрат, в грант Украине в рамках C19RM 2021 г. были включены расходы на 2,7 млн долл. США для пенитенциарной системы страны (7% от утвержденного бюджета). В Украине впервые появился отдельный компонент по охране здоровья заключенных (финансирование тюрем и управление ими не входят в компетенцию министерства здравоохранения).

- СКК в России не смог бы получить финансирование в рамках C19RM (2,5 млн USD для НПО на цели смягчения воздействия COVID-19 на услуги по борьбе с ВИЧ), если бы к работе над запросом не были привлечены специалисты, которым удалось получить доступ к данным и нормативным документам, которых не было в открытом доступе, и которые были разрознены.

Среди других примеров можно выделить воздействие на СКК, программную поддержку и защиту гражданского общества в сложных операционных условиях:

- В Азербайджане, по результатам проведенного в стране тренинга по IDUIT, были предложены и включены в запрос на финансирование доконтактная профилактика ВИЧ и самотестирование.
- В России НПО ознакомились с анализом Закона об иностранных агентах и применили на практике его выводы. Вполне вероятно, что рекомендованные меры предосторожности позволили суб-реципиентам и основному реципиенту снизить риск быть записанными в ряды иностранных агентов и помогли исключить Благотворительный фонд «Гуманитарное действие» (основной реципиент) из реестра иностранных агентов.
- Мониторинг силами сообществ используется форумами сообществ и при проведении исследований в России, хотя некоторые изначально скептически относились к ценности этого метода.
- Запрос Беларуси на финансирование Глобального фонда позволил провести открытый конкурс по отбору суб-реципиентов, в соответствии с запросом групп сообществ, которые хотели предоставлять услуги самостоятельно, но не имели такой возможности, так как список из 3 поставщиков из числа НПО был определен заранее.
- В Кыргызстане группы сообществ и гражданского общества внесли вклад в разработку национальных стратегических планов и участвовали в их пересмотре, что помогло заметно повысить авторитет гражданского общества в борьбе с двумя заболеваниями, и позволило впервые обратить внимание на важность снижения стигмы в ходе реагирования на туберкулез. В СКК было выделено три места для непредставленных ранее групп населения (бывшие заключенные, трансгендеры, молодежь). Другие группы сохранили свое место в СКК (люди, живущие с ВИЧ, люди, живущие с туберкулезом, работники секс-бизнеса, люди, употребляющие наркотики, мужчины, практикующие секс с мужчинами, и гражданское общество). Национальные стратегические планы и обновленный состав СКК ожидают одобрения со стороны правительства и СКК.
- В результате ТП, предоставленной в предыдущем цикле до 2020 года, в состав СКК Армении впервые вошел представитель ЛГБТИК.

Поставщики ТП имеют ограниченную информацию о том, как используются продукты оказанной ими ТП, и каково их влияние. У них нет задачи следить за этим. Баз данных продуктов ТП или описания кейсов не существует (веб-сайт Региональной платформы содержит описание одного случая за текущий период и еще пяти случаев за 2017–2020 годы⁷). Более того, чтобы увидеть эффект от технической поддержки, нужно время. Некоторые поставщики ТП отслеживают это, если они поддерживают связи с

⁷ См. по адресу: <https://eecaplatform.org/en/category/ts-examples/>

партнерами в стране, а те поставщики, которые являются сетевыми организациями, могут наводить справки у своих членов. Как подчеркнул один участник опроса, предоставление ТП, по крайней мере в некоторых случаях, ориентировано на наращивание национального потенциала, что важно поддерживать в будущем. Другой поставщик отметил быстрый эффект от ТП, объяснив его упрощенным механизмом работы программы и ориентацией на достижение конкретных результатов.

«Высокий уровень экспертизы консультантов сделал продукт более "конкурентоспособным" для включения в запрос на финансирование в рамках проведения национального диалога». (Получатель ТА)

«Эта Программа ТП больше ориентирована на наращивание национального потенциала, и это гарантирует, что она принесет пользу большему количеству людей. Для сравнения, Проект SoS сосредоточен на привлечении консультантов и на выполнении поставленных задач, но в меньшей степени на национальном потенциале». (Получатель ТП)

«По сравнению с другими программами, эта ТП проходит быстро; в нее вовлечено меньше партнеров, требуется меньше отчетности и гораздо понятнее, чего мы пытаемся достичь. Частью успеха программы ТП является ее формат, который нацелен на результат». (Поставщик услуг ТП)

5. Выводы и рекомендации

1. По сравнению с предыдущим периодом, программа ТП ВС стала использоваться в регионе в три раза чаще. Программа зачастую является единственным другим (независимым) источником помощи в контексте реализации грантов Глобального фонда, который доступен гражданскому обществу.
2. Участники привели множество примеров эффекта от предоставленной ТП. Необходимо более подробно описывать результаты ТП, сделать продукты более заметными и шире распространять их.
3. По сравнению с предыдущим периодом, запросы на ТП были более разнообразны по тематике. Суб-реципиенты грантов на борьбу с ВИЧ и организации людей, употребляющих наркотики, обращаются в Программу ТП ВС чаще всего. В числе бенефициаров ТП впервые оказались организации и инициативные группы людей, находящихся в МЛС, и бывших заключенных. Сохраняется тематическая и географическая недопредставленность в отношении грантов на борьбу с туберкулезом и людей, живущих с туберкулезом, гендера, секс-работников, МСМ и ЛГБТИК, в отношении доступа к лекарствам, процессам перехода от поддержки доноров и по Балканам.
4. В 2020–2022 годах портфолио-менеджеры стали принимать более активное участие в Программе ТП ВС и расширились связи с СКК, в дополнение к ведущей роли Платформы в продвижении информации о Программе и в поддержке её

получателей. Участие портфолио-менеджеров помогает стратегически позиционировать ТП (с точки зрения тематической направленности и использования результатов ТП всеми национальными заинтересованными сторонами). Положительный опыт привлечения партнера по второму компоненту Стратегической инициативы по вовлечению сообществ (INPUD) к продвижению Программы ТП ВС показал, что есть потенциал для достижения большей синергии между долгосрочными и краткосрочными компонентами Стратегической инициативы по вовлечению сообществ.

5. Получатели ТП отметили высокий уровень удовлетворенности Программой и сказали, что порекомендовали бы ее другим. Требуют улучшения такие аспекты как соответствие ожиданий получателей от предоставления ТП с фактическим результатом, и коммуникация с Секретариатом Глобального фонда в процессе принятия решений. Получатели подчеркнули важность проведения очных встреч в рамках оказания ТП.
6. Области, вызывающими озабоченность, являются временные рамки и управление бюджетом (последнее стало актуальным главным образом в 2022 году). Чтобы ожидания были реалистичными, получателям ТП необходимо четко разъяснить, что с момента подачи запроса на ТП и до получения ожидаемого результата в среднем проходит восемь месяцев. Поставщики ТП и консультанты должны продемонстрировать большую гибкость и учитывать изменения в сроках, которые могут потребоваться после утверждения ТП. Наиболее значительные подвижки в сроках начала и оказания ТП были связаны с политически чувствительными кейсами ТП и с войной в Украине. Задержки оказывают существенное негативное влияние на бюджеты ТП, в первую очередь из-за быстро растущих цен на авиабилеты. В программе ТП должна быть предусмотрена возможность пересмотра бюджета в условиях значительной экономической нестабильности и колебаний валютных курсов, либо возможность планирования поездок в последнюю минуту.
7. Привлечение национальных консультантов и партнеров играет важную роль в наращивании потенциала, но их привлечение зачастую представляет собой проблему для поставщиков. Такие проблемы следует сначала как следует изучить, прежде чем делать выводы о том, как наилучшим образом их решить. Кроме того, в будущем следует более тщательно изучать и отслеживать участие национальных консультантов и консультантов, работающих по принципу равный-равному.
8. Поставщики ТП привлекаются неравномерно. Получатели ТП выбирают определенных поставщиков или консультантов, основываясь на предыдущем опыте, но в конечном счете, основную роль в принятии решений играет Департамент СПГ. Можно улучшить доступное описание поставщиков ТП, дав подробную информацию об их фактической компетенции или, по крайней мере, описав реализованные ими кейсы ТП.
9. Работа сотрудников Департамента СПГ высоко оценивается, но получатели и поставщики услуг в регионе ВЕЦА обеспокоены их потенциалом, с учетом недоукомплектованности штата, и тем, как возникающие паузы в приеме заявок на ТП могут повлиять на некоторых получателей накануне проведения национальных диалогов по подготовке запросов на финансирование Глобального фонда.