



**ПОДДЕРЖКА ЖЕНСКИХ  
СООБЩЕСТВ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЗАЯВОК  
НА ФИНАНСИРОВАНИЕ В РАМКАХ C19RM:**

## **ИССЛЕДОВАНИЕ**

**КРАТКОСРОЧНОГО ОКАЗАНИЯ  
ТЕХНИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ  
В ЧЕТЫРЕХ СТРАНАХ**



**WOMEN4  
GLOBALFUND**

# **ПОДДЕРЖКА ЖЕНСКИХ СООБЩЕСТВ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЗАЯВОК НА ФИНАНСИРОВАНИЕ В РАМКАХ C19RM: ИССЛЕДОВАНИЕ КРАТКОСРОЧНОГО ОКАЗАНИЯ ТЕХНИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ В ЧЕТЫРЕХ СТРАНАХ**

Данный кейс содержит информацию об оказании в 2021 году организацией «Women4GlobalFund» (W4GF) и Международным сообществом женщин, живущих с ВИЧ, в Восточной Африке (ICWEA) краткосрочной технической поддержки (ТП) женщинам, включая девушек и молодых женщин, для поддержки формулирования ими основных приоритетов для включения в заявки на финансирование в рамках C19RM в четырех странах: Ботсване, Камеруне, Танзании и Замбии.

W4GF оказывала дистанционную ТП в течение трех дней в Камеруне и Замбии. ICWEA оказывала углубленную ТП на местах в Ботсване и Танзании в течение 12 дней в каждой из двух стран. Финансирование этой поддержки было предоставлено в рамках Стратегической инициативы Глобального фонда по вопросам сообществ, прав и гендера (СИ СПГ).

Данный кейс представляет анализ оказанной ТП, включая ее основные результаты, преимущества, проблемы и полученные уроки. Кейс также включает рекомендации для Глобального фонда на основе проведенного исследования. Этот анализ и наблюдения дополняют имеющуюся информацию о наиболее успешных примерах поддержки взаимодействия женщин и других маргинализированных сообществ с Глобальным фондом в их странах, и в том числе о том, как способствовать учету потребностей и приоритетов женщин Страновыми координационными комитетами (СКК).

# СОДЕРЖАНИЕ

<b>Краткое содержание</b>	<b>4</b>
Реакция на оказание ТП и ее результативность	5
Полученные уроки	6
Рекомендации	7
<b>Введение и обзор: почему сообщества женщин запросили ТП?</b>	<b>9</b>
Принятие решений о том, как и где оказывать ТП, ориентированную на потребности женщин	10
<b>Информация о ТП: какая техническая поддержка была оказана и как был организован процесс?</b>	<b>12</b>
Процесс оказания ТП	12
Поиск участниц	13
Ожидания и содержание документа о приоритетах	14
Реакция на ТП: энтузиазм в целом, но наблюдаются и проблемы	16
<b>Воздействие и результаты ТП: выводы и наблюдения</b>	<b>18</b>
Насколько успешно приоритеты женщин были интегрированы в гранты C19RM 2021 года?	18
Примеры включения и интеграции	19
Другие результаты: рост вовлечения и расширения возможностей сообществ женщин	21
<b>Полученные уроки</b>	<b>24</b>
<b>Рекомендации</b>	<b>28</b>
<hr/>	
<b>Приложение 1</b>	<b>31</b>
Методология	31
<b>Приложение 2</b>	<b>32</b>
Краткое описание результатов: анализ заявок на финансирование, направленных СКК	32

## КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ

В рамках Механизма реагирования Глобального фонда на COVID-19 (C19RM) странам и регионам (в рамках многострановых грантов) предоставляется дополнительное финансирование для решения проблем с оказанием услуг по ВИЧ, туберкулезу и малярии в связи с пандемией COVID-19 и для ответа стран на эти проблемы. Чтобы преодолеть имеющиеся пробелы в воздействии и вовлечении сообществ, Стратегическая инициатива Глобального фонда по вопросам сообществ, прав и гендера (СИ СПГ) поддерживает оказание Технической поддержки (ТП) сообществам и маргинализированным группам с целью обеспечить их значимое вовлечение в реализацию инициативы C19RM.

Организация «Женщины за Глобальный фонд» (Women4Global Fund, W4GF) и Международное сообщество женщин, живущих с ВИЧ, в Восточной Африке (ICWEA) получили запрос от инициативы СИ СПГ Глобального фонда на оказание краткосрочной ТП тем, кто занимается адвокацией и оказанием услуг по вопросам здоровья и прав женщин в контексте C19RM. В мае и июне 2021 года W4GF оказывала дистанционную ТП в течение трех дней пяти странам, включая Камерун, Доминиканскую Республику, Ямайку, Венесуэлу и Замбию. В этот же период ICWEA оказывала краткосрочную ТП на местах в четырех странах (в течение 12 дней в каждой из стран) – в Ботсване, Кении, Южной Африке и Танзании. Этот кейс содержит обсуждение процесса и результатов оказания ТП в четырех странах: Камеруне и Замбии (где ТП оказывалась W4GF) и в Ботсване и Танзании (где ТП оказывалась ICWEA).

**Основная задача ТП состояла в поддержке тех, кто занимается адвокацией и оказанием услуг по вопросам здоровья и прав женщин, с целью разработать список приоритетных сфер и мероприятий для включения в заявки этих стран на получение финансирования в рамках C19RM в 2021 году.** Затем на основе этого списка приоритетов готовился детальный пятистраничный документ, содержащий научные данные и анализ для обоснования предложенных сфер и мероприятий.

Документирование приоритетов, проведенное в рамках всех четырех процессов оказания ТП, показало значительное совпадение заявок из разных стран. Все заявки включали формулировки и мероприятия, посвященные совершенствованию и обеспечению вовлечения женщин в оказание и мониторинг услуг, а также их лидерства в этих вопросах, с целью снизить уязвимость женщин во всем их разнообразии к ВИЧ, туберкулезу и малярии и ключевым аспектам воздействия COVID-19, таким как рост насилия против женщин.

## РЕАКЦИЯ НА ОКАЗАНИЕ ТП И ЕЕ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ

Исследование, лежащее в основе этого кейса, демонстрирует, что большинство участниц ТП и тех, кто оказывал ТП, положительно оценили как процесс ТП, так и полученную ими информацию. Некоторые респонденты также отметили проблемы и недостатки процесса ТП в одной или более из четырех стран. Почти все респонденты отметили ограничения времени подготовки и оказания ТП.

Разные уровни результативности ТП становятся очевидными при анализе формулировок и содержания заявок на финансирование. **Существуют четкие признаки того, что документ, посвященный приоритетам для женщин, оказал прямое и косвенное воздействие на принятие решений при работе над заявками на финансирование в рамках C19RM.** Во всех странах ряд формулировок в заявках дословно повторяет формулировки из документа, посвященного приоритетам, или в значительной степени отражает потребности, сформулированные в этом документе.

Помимо включения соответствующих формулировок в заявки на финансирование, ТП также позволила:

- › Расширить возможности женщин в четырех странах по значимому вовлечению в важные процессы Глобального фонда. В рамках этих мероприятий, способствовавших эмпаурменту, женщины получили знания и навыки для совершенствования адвокации расширения и поддержания услуг, необходимых для женщин, живущих с (или уязвимых к) ВИЧ, туберкулезу, малярии, COVID-19 и другим проблемам здоровья и благополучия.
- › Повысить качество реализации грантов в рамках C19RM, потому что позволила создать основу для того, чтобы сообщества женщин обеспечивали подотчетность Страновых Координационных Комитетов (СКК) в своих странах с целью обеспечения соответствия выделения средств в рамках C19RM приоритетам, выраженным в заявках на финансирование.
- › Объединить сообщества женщин, которые ранее редко участвовали в подобной работе (или вообще в ней не участвовали), включая представителей разнообразных групп, таких как трансгендерные женщины, женщины, живущие с ограничениями, и молодые женщины, живущие с ВИЧ или туберкулезом. Их голоса и вклад имеют важное значение для обеспечения того, чтобы никто не остался позади, не подвергнулся дальнейшей маргинализации. Мы надеемся, что их участие в целевых процессах оказания ТП в рамках C19RM создаст прецедент продолжения вовлечения в эту работу в будущем.

## ПОЛУЧЕННЫЕ УРОКИ

Главный полученный урок состоит в том, что **краткосрочная ТП, такая как поддержка, оказанная W4GF и ICWEA, может оказывать воздействие на содержание заявок на финансирование в рамках C19RM.**

Однако невозможно избежать и такого вывода: **СКК не посчитали многие приоритеты, сформулированные женщинами, важными и жизненно необходимыми несмотря на то,** что Глобальный фонд подчеркивает важность мероприятий, направленных на поддержку сообществ и уязвимых групп населения и осуществляемых при лидерстве этих сообществ. Анализ заявок на финансирование демонстрирует, что запросы на финансирование сверх выделенной суммы включают непропорционально большое количество основных мероприятий (и финансирования их реализации, сформулированных с точки зрения женщин. Это вызывает обеспокоенность, поскольку мероприятия, сформулированные в запросе на финансирование сверх выделенной суммы, считаются менее приоритетными по сравнению с мероприятиями, включенными в запрос на выделенную сумму, и вероятность их финансирования гораздо ниже последних.

Некоторые дополнительные полученные уроки состоят в следующем:

- › Скорость и ограниченность по времени краткосрочной ТП неизбежно приводит к тому, что этот процесс не может удовлетворить всеобщие ожидания и потребности
- › Получение соответствующих научных данных до оказания ТП (например, данных о воздействии COVID-19 на женщин) может помочь ускорить формулирование приоритетов и улучшить качество итогового документа
- › Наличие «чемпионов» в составе групп по написанию заявок и СКК часто облегчает процесс и помогает открыть нужные двери; так, в Камеруне руководитель местной группы гражданского общества, которая официально запросила ТП, был(а) заместителем председателя СКК; в Ботсване местный эксперт, координировавший ТП, был(а) членом СКК и группы по написанию заявки; в Замбии руководитель (светской) группы гражданского общества по написанию заявки не только участвовал(а) в первичной консультации, но и поддержал(а) подготовку рабочего и окончательного вариантов документа, посвященного приоритетам
- › Сотрудничество с сетями, находящимися на местах, и использование имеющихся платформ повышает качество вовлечения женщин во всем их разнообразии, включая девочек-подростков, молодых женщин и представителей ключевых и уязвимых групп населения
- › Наличие у всех участниц процесса адекватных знаний об инициативе C19RM и в целом о Глобальном фонде может оказаться крайне важным для обеспечения полноценного вовлечения женщин во всем их разнообразии

- › Расчет стоимости мероприятий является сложной и трудоемкой задачей; сообществам женщин необходима более масштабная поддержка для определения основных стоимостных категорий и вводных данных, а также для доступа к руководствам и шаблонам Глобального фонда, предназначенным для стоимостного анализа

## РЕКОМЕНДАЦИИ

Нижеперечисленные рекомендации для Глобального фонда основаны на данных, полученных в ходе данного исследования, включая детальное описание полученных уроков и соответствующие предложения:

- › **Обеспечить наличие дополнительного времени в ходе ТП** для полного вовлечения сообществ, вне зависимости от того, какое окно<sup>1</sup> выбрала страна. Одна из возможностей – **расширение фокуса и масштаба ТП, чтобы сделать вовлечение более качественным и продолжительным**. Это можно сделать, если добавить дополнительные дни для оказания ТП даже в случаях более краткосрочного оказания ТП онлайн; сделать обязательным или активно поощрять местные очные встречи (там, где местные условия в период пандемии позволяют такие встречи); а также охват технической поддержкой всего процесса разработки страновой заявки на финансирование, а не только выявления и подачи информации о приоритетах.
- › **Обеспечить облегченный и постоянный доступ всех участниц процесса ко всем финальным документам, связанным с технической поддержкой**. Это важно сделать для выстраивания и поддержания чувства сопричастности процессу, обмена опытом между разными странами и группами людей, а также поддержания интереса и возможностей вовлечения женщин и девочек (включая подотчетность осуществления грантовых программ в рамках C19RM). Для поддержки этого процесса Глобальный фонд должен связаться со всеми странами, направляющими заявки на финансирование в рамках C19RM, и напомнить о том, что им следует, как минимум, направить одобренные заявки, включая детальные бюджеты, сообществам, включая тех, кто занимается адвокацией в области защиты здоровья и прав женщин.
- › **Разработать для сообществ четкие и детализированные рекомендации по анализу стоимости мероприятий: эти рекомендации должны находиться в общественном доступе и регулярно обновляться**. Одна из ключевых сфер работы в этом направлении – информирование и подготовка примеров бюджетирования и стоимостного анализа мероприятий, проводимых сообществами с учетом гендерных вопросов.
- › **Способствовать поддержке глобальных женских сетей**. В качестве основы для дальнейшей работы важно усилить возможности женщин на местах и их интерес к работе с Глобальным фондом. Такие инициативы как W4GF, ICWEA и другие группы, постоянно способствуют информированию женщин и девочек по всему миру о процессах Глобального фонда, улучшая понимание этих процессов. Поддержка возможностей по охвату жизненно важной

1 Окно 1 - 14 мая 2021 г.; окно 2 - 31 мая 2021 г.; окно 3 - 15 июня 2021 г.; окно 4 - 30 июня 2021 г.; окно 5 - 16 июля 2021 г.; окно 6 - 17 сентября 2021 г.

информацией все большего числа женщин поможет сделать усилия женщин на местах и их участие в процессах Глобального фонда более эффективным в ходе ТП и, шире, в работе Глобального фонда в их странах.

- › **Вкладывать усилия в информирование и вовлечение женщин.** После направления документа со списком приоритетов с участницами проводилась недостаточная работа. В декабре 2021 года, через несколько месяцев после оказания ТП – и после того, как Глобальный фонд официально утвердил грантовые проекты во всех странах и известил их о том, на что они смогут рассчитывать, - многие женщины не имели информации о том, были ли их требования включены в заявки на финансирование и о результатах рассмотрения заявок.

Одно из возможных решений, предложенное участниками данного исследования, состоит в том, чтобы Глобальный фонд и его партнеры прилагали усилия для более масштабного и регулярного вовлечения участниц. Важна поддержка в трех взаимосвязанных сферах ТП:

- 1 обеспечение вовлечения хотя бы некоторых участниц ТП в процесс C19RM, включая его реализацию, обзор и мониторинг;
- 2 создание механизма информирования сообществ женщин о результатах процесса и возможностях будущего участия; и
- 3 проведение своевременной и детализированной оценки результативности данного вида ТП.



## ВВЕДЕНИЕ И ОБЗОР: ПОЧЕМУ СООБЩЕСТВА ЖЕНЩИН ЗАПРОСИЛИ ТП?

Механизм реагирования на COVID-19 (C19RM), разработанный и осуществляемый Глобальным фондом для борьбы со СПИДом, туберкулезом и малярией (Глобальный фонд), предоставляет дополнительное финансирование на уровне страны и регионов (в рамках многострановых грантов) для преодоления проблем в связи с оказанием услуг по ВИЧ-инфекции, туберкулезу и малярии в результате пандемии COVID-19 и для ответа стран на эти проблемы.

Эта возможность финансирования, созданная инициативой C19RM, особенно важна для женщин, поскольку во многих странах женщины диспропорционально затронуты воздействием COVID-19, а также для политики и программ по противодействию пандемии. COVID-19 выявил и усилил существующее неравенство и ежедневную уязвимость женщин и девочек в вопросах здоровья и жизни в том числе в таких сферах, как экономическая стабильность, продовольственная и питательная безопасность, а также здоровье и безопасность в целом (включая безопасность от насилия), самоопределение и субъектность в вопросах сексуального и репродуктивного здоровья.

Все эти виды уязвимости повышают риск ВИЧ-инфекции, туберкулеза и малярии и дополнительно осложняют ситуацию для женщин, живущих хотя бы с одним из этих трех заболеваний. Эти виды уязвимости – лишь некоторые из многих значительных эффектов, упомянутых в недавнем [Отчете о результатах работы Глобального фонда](#), вышедшем в сентябре 2021 года, в котором подчеркнуты разрушительные последствия, которые пандемия COVID-19 создала в 2020 году для реализации программ по ВИЧ-инфекции, туберкулезу и малярии<sup>2</sup>.

В то время, когда страны используют средства C19RM для смягчения воздействия пандемии COVID-19, охват услугами и поддержка большего числа женщин и девочек должны стать приоритетом для Глобального фонда. Без значимого вовлечения женщин и девочек страны не смогут определить особо важные программы и мероприятия. Однако добиться вовлечения женщин и девочек будет сложно, если их потребности не будут приниматься всерьез и если их исключат из процессов принятия решений.

Для преодоления проблем в связи с воздействием и вовлечением, Стратегическая инициатива Глобального фонда по вопросам сообществ, прав и гендера (СИ СПГ) поддерживает возможности оказания ТП сообществам и

2 Отчет о результатах работы Глобального фонда содержит информацию о разрушительных последствиях воздействия COVID-19 на программы по ВИЧ-инфекции, туберкулезу и малярии ([www.theglobalfund.org/en/news/2021-09-08-global-fund-results-report-reveals-covid-19-devastating-impact-on-hiv-tb-and-malaria-programs/](http://www.theglobalfund.org/en/news/2021-09-08-global-fund-results-report-reveals-covid-19-devastating-impact-on-hiv-tb-and-malaria-programs/))

маргинализированным группам, чтобы обеспечить их значимое вовлечение во все процессы, структуры и системы Глобального фонда. СИ СПГ обратился к Фонду «Женщины за Глобальный фонд» (W4GF) и Международному сообществу женщин, живущих с ВИЧ, в Восточной Африке (ICWEA) с просьбой оказать краткосрочную ТП тем, кто занимается адвокацией вопросов здоровья и прав женщин и оказанием соответствующих программ (по выбору активистов адвокации, согласившихся возглавить эти усилия на национальном уровне). В мае и июне 2021 года W4GF оказывал ТП онлайн в течение трех дней в пяти странах: Камеруне, Доминиканской Республике, Ямайке, Венесуэле и Замбии. В это же время ICWEA оказывало краткосрочную ТП по принципу «равный-равному» в следующих четырех странах: Ботсване, Кении, Южной Африке и Танзании (по 12 дней в каждой из стран).

Этот кейс содержит информацию о процессе и результате оказания ТП в четырех странах: Камеруне и Замбии (где ТП была оказана W4GF) и Ботсване и Танзании (где ТП была оказана ICWEA). Эти страны были выбраны для данного кейса по ряду причин, включая доступ к соответствующей информации, потенциальная способность осуществить работу в короткий срок, а также географическое и контекстуальное разнообразие. Кроме того, все четыре страны смогли четко определить перебои в оказании жизненно важных услуг по ВИЧ-инфекции, туберкулезу и малярии в результате пандемии COVID-19, в том числе в таких сферах, как охват тестированием на ВИЧ, начало приема антиретровирусных препаратов (АРТ) и уведомление/регистрация о случаях заболевания туберкулезом. Полученные научные данные и наблюдения также позволили определить степень отрицательного воздействия пандемии на меры охраны здоровья и благополучия женщин в четырех странах, особенно среди ключевых и уязвимых групп населения.

*Приложение 1 содержит детальную информацию о методологии исследования, позволившей разработать данный кейс, включая личные интервью и онлайн-анкетирование.*

### **ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ О ТОМ, КАК И ГДЕ ОКАЗЫВАТЬ ТП, ОРИЕНТИРОВАННУЮ НА ПОТРЕБНОСТИ ЖЕНЩИН**

Фонд W4GF проводил консультации и координировал работу с теми, кто занимается адвокацией вопросов, важных для женщин, и соответствующих организаций, а также с пятью региональными платформами СИ СПГ (Латинская Америка и Карибский регион, Восточная Европа и Центральная Азия, Азия и Тихоокеанский регион, Ближний Восток и Северная Африка, (LAC, EECA, AP, MENA, Восточная и Южная Африка) и с другими ключевыми организациями, оказывающими ТП в контексте C19RM, в том числе с ICWEA, с целью определить

страны, в которых будет оказываться ТП<sup>3</sup>. Это позволило W4GF избежать дублирования усилий и направить ТП на страны и сообщества женщин, которые либо не получали поддержки, либо получали поддержку, не ориентированную на женщин или не включавшую права женщин и гендерные вопросы. В странах, где ТП не оказывалась либо не была ориентирована на потребности женщин, W4GF связался с теми, кто занимался адвокацией в рамках работы W4GF, чтобы узнать, требуется ли им ТП.

Для получения ТП от ICWEA страна должна была соответствовать следующим критериям: (a) ICWEA должен присутствовать в стране напрямую или косвенно, через своих партнеров; (b) страна должна входить в список 13 приоритетных стран СИ СПГ по вопросам девочек и молодых женщин;<sup>4</sup> (c) страна планирует подать заявку на финансирование в рамках C19RM после Окна Window 1.<sup>5</sup>

По итогам ускоренного процесса нанесения на карту стран, получающих ТП, и конкретных целей получения ТП, W4GF и ICWEA связались с группами поддержки женщин в нескольких странах, чтобы определить, требуется ли им ТП. Из четырех стран, которым посвящен данный кейс, ТП оказывалась в Камеруне, Танзании и Замбии также и другими партнерами, например в рамках Партнерства «Остановить туберкулез», но ни один из этих процессов оказания ТП не был направлен на женщин.

3 Другие ключевые организации, оказывающие ТП в рамках C19RM, включают Партнерство «Остановить туберкулез», «Гражданское общество за ликвидацию малярии» (Civil Society for Malaria Elimination, CS4ME), Международный совет СПИД-сервисных организаций (ICASO) и «Глобальное действие за здоровье и права мужчин-геев» (MPact). Наряду с ICWEA, они входят в список 26 сетей и организаций гражданского общества и основных групп населения с подтвержденной квалификацией для оказания ТП в рамках СПА в период с 2021 по 2023 годы. Фонд W4GF не входит в список 26 организаций с подтвержденной квалификацией для оказания ТП, но он был приглашен СИ СПГ к участию в поддержке C19RM благодаря наличию у него опыта в вопросах женщин и гендера.

4 Список тринадцати приоритетных стран включает Ботсвану, Камерун, Эсватини, Кению, Лесото, Малави, Мозамбик, Намибию, Южную Африку, Танзанию, Уганду, Замбию и Зимбабве.

5 Окно 1 - 14 мая 2021 г.; окно 2 - 31 мая 2021 г.; окно 3 - 15 июня 2021 г.; окно 4 - 30 июня 2021 г.; окно 5 - 16 июля 2021 г.; окно 6 - 17 сентября 2021 г.

## ИНФОРМАЦИЯ О ТП: КАКАЯ ТЕХНИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА БЫЛА ОКАЗАНА И КАК БЫЛ ОРГАНИЗОВАН ПРОЦЕСС?

Основная задача в рамках оказания краткосрочной ТП организациями W4GF и ICWEA была одинаковой во всех четырех странах: **поддержать тех, кто занимается адвокацией и программами по вопросам защиты здоровья и прав женщин с целью разработать список приоритетных сфер и мероприятий для включения их в страновую заявку 2021 года на финансирование в рамках C19RM.** На основе «списка приоритетов» готовился детальный пятистраничный документ, содержащий научные данные и аналитику в поддержку обозначенных приоритетных сфер и мероприятий.

В ходе краткой, но интенсивной ТП действия и подходы организаций, оказывающих ТП в поддержку разработки документа о приоритетах в целом совпадали во всех четырех странах, включая:

- › Информирование получателей ТП об инициативе C19RM и других важных процессах и структурах Глобального фонда
- › Подчеркивание важных «точек входа» и возможностей освещения приоритетов женщин в заявках на финансирование в рамках C19RM и рекомендаций Глобального фонда
- › Помощь в разработке, обзоре, редакции и официальной подаче в СКК документа о приоритетах
- › Стратегическое обсуждение ключевых союзников и «чемпионов», включая участниц страновых групп написания заявок и членов СКК, имеющих возможности помочь обеспечить учет приоритетов женщин и интеграцию этих приоритетов в заявки на финансирование

### ПРОЦЕСС ОКАЗАНИЯ ТП

Несмотря на сходство основных задач, подходов и временных рамок, W4GF и ICWEA оказывали ТП по-разному. Основное различие состояло в том, что процесс оказания ТП W4GF с самого начала был задуман как краткосрочный и оптимизированный для работы онлайн. Некоторые различия в процессах описаны в Таблице 1.

<b>ТАБЛИЦА 1 «КРАТКОСРОЧНАЯ» ТП</b>		
	<b>W4GF</b>	<b>ICWEA</b>
Сколько дней было заложено на оказание ТП?	3 дня на страну	12 дней на страну
Кто оказывал ТП?	Международный консультант с опытом по вопросам Глобального фонда, гендера, здоровья и прав женщин	Местные представители адвокации по вопросам женщин
Как оказывалась ТП?	Только виртуально	Лично и виртуально
Сколько времени заняла основная сессия оказания ТП?	Два блока двухчасовых сессий	Один день (Ботсвана); два дня (Танзания)
Кто подготовил рабочий вариант документа о приоритетах?	Международный консультант на основе вклада, полученного на первой встрече	Местные организации, оказывающие ТП
Как проходило завершение документа о приоритетах?	Контроль со стороны меньшей группы (Камерун); координация с использованием эл. почты (Замбия)	Полноценная последующая встреча всей группы
Использовался ли в документе о приоритетах стандартный формат?	Да	Нет
Участвовали ли в группе по написанию заявки дополнительные «чемпионы»?	В Ботсване, Камеруне и Замбии члены страновых групп по написанию заявок на финансирование в рамках C19RM участвовали во всех (или в некоторых) процессах оказания ТП	

## ПОИСК УЧАСТНИЦ

Во всех четырех странах национальные партнеры, представляющие гражданское общество, которые официально запросили или поддержали оказание ТП, отвечали за поиск и приглашение возможных участниц<sup>6</sup>. Цель состояла в том, чтобы собрать максимально разнообразную группу, включая

6 Гражданское общество представляли следующие партнеры: Ботсвана – Сеть по вопросам этики, закона и ВИЧ/СПИДа (Network on Ethics, Law and HIV/AIDS, BONELA); Камерун – Организация консультантов по здоровью и развитию (Health Development Consultancy Services, HEDECS); Танзания – Достоинство и благополучие женщин, живущих с ВИЧ, в Танзании (Dignity and Well-being of Women Living with HIV in Tanzania, DWWT); Замбия – Инициатива сообществ по туберкулезу, ВИЧ/СПИДу и малярии и ассоциированным заболеваниям (Community Initiative for Tuberculosis, HIV/AIDS and Malaria plus related diseases, CITAMplus).

женщин, живущих с (или затронутых) ВИЧ, туберкулезом и малярией; молодых женщин; секс-работниц, трансгендерных женщин и представителей других основных групп населения, женщин, представляющих другие маргинализованные и уязвимые группы населения, включая молодых матерей, людей с ограничениями, жителей шахтерских регионов и сельских районов страны, а также других женщин. Изначально не было ограничений на число женщин, которые смогут участвовать, но было решено, что 20 женщин будет достаточно для представительства сравнительно широкого спектра голосов, и при этом такая группа будет достаточно компактной для того, чтобы все эти голоса смогли быть услышанными и получить обратную связь. Во многих случаях, например в Замбии, у организаторов просто не было достаточно времени для того, чтобы обеспечить представительство всех сообществ.

### **ОЖИДАНИЯ И СОДЕРЖАНИЕ ДОКУМЕНТА О ПРИОРИТЕТАХ**

В течение всего процесса оказания ТП его участницы во всех странах получили напоминание о том, что Глобальный фонд всячески поддерживает разработку и подачу документа о приоритетах сообществ женщин. Фонд подчеркивает важность укрепления вовлечения партнеров и сообществ для инициативы C19RM<sup>7</sup>. В качестве рекомендаций Глобальный фонд подчеркивает, что инвестиции во всех сферах C19RM, соответствующие критериям, «должны также включать взаимосвязанные мероприятия, способствующие ответу сообществ на пандемию COVID-19»<sup>8</sup>. Эти рекомендации также требуют от СКК направлять полный список приоритетов сообществ в качестве приложения к заявкам на финансирование. Такой список должен включать как приоритеты, учтенные в заявке на финансирование, так и не учтенные приоритеты.

Документы о приоритетах, подготовленные после завершения всех четырех процессов ТП, имеют много сходства. Так, все заявки содержат формулировки и списки мероприятий, направленные на совершенствование вовлечения женщин в оказание услуг и их мониторинг, а также в лидерство женщин в оказании услуг с целью снизить уязвимость женщин во всем их разнообразии к ВИЧ, туберкулезу и малярии и основным эффектам COVID-19, включая рост насилия в отношении женщин.

Тем не менее, есть и различия между документами. Например, в Камеруне в документе о приоритетах подчеркивается необходимость вовлечения, охвата услугами и защиты девочек и молодых женщин. В Танзании потребности женщин, живущих с ВИЧ, и женщин с ограничениями, включая девочек и молодых женщин, получили особое внимание. По сравнению с другими странами, список приоритетов Танзании содержал больше обсуждений и мероприятий, посвященных непосредственно ответу на пандемию COVID-19, включая доступ к тестированию и информацию о пандемии. В Замбии особое внимание уделено потребностям женщин, живущих в шахтерских сообществах, психическом здоровье женщин и финансовой поддержке девочек и женщин, подверженных риску.

7 <https://aidspan.org/en/c/article/5673>

8 Три сферы для инвестиций, соответствующие критериям, включают: (1) действия по укреплению национальной программы противодействия COVID-19; (2) адаптацию программ по ВИЧ, туберкулезу и малярии с учетом пандемии COVID-19; (3) укрепление систем охраны здоровья и сообществ (подчеркнуто на странице <https://aidspan.org/en/c/article/5673>)

## УСПЕШНАЯ ПРАКТИКА: КАЧЕСТВО И ДОСТУП К ТЕХНИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ

Глобальный фонд, W4GF и ICWEA заранее подготовили документы, оказавшиеся полезными для участниц процесса ТП. Несколько участниц из четырех стран сообщили о том, что доступ к этим дополнительным ресурсам до начала оказания ТП помог им участвовать в процессе. Например:

**W4GF** подготовил и распространил технический документ, опубликованный в начале мая 2021 года под названием «Информация к действию: все, что женщины должны знать о вовлечении в инициативу C19RM Глобального фонда». Сразу же после этого W4GF провел вебинары на английском, французском и испанском языках, чтобы объяснить и обсудить задачи инициативы C19RM. Большинство участников опроса, проведенного для подготовки данного кейса, сообщили о том, что прочитали это руководство к действию, и большая их часть сообщила о том, что этот документ был для них полезен. Кроме того, большинство респондентов посмотрели вебинары по инициативе C19RM; большая часть также признала их полезными. Оба эти ресурса были посвящены в основном вопросам гендера и здоровья и прав женщин.

Перед оказанием ТП ICWEA провел в четырех странах ускоренный анализ документов, с информацией о воздействии COVID-19 на женщин и девочек во всем их разнообразии. Полученная информация была распространена среди местных технических экспертов, оказывающих ТП, и участников процессов ТП.

Почти три четверти респондентов ознакомились хотя бы с частью информации, подготовленной **Глобальным фондом** в связи с возможностью финансирования в рамках C19RM, включая руководства и материалы для подачи заявок, размещенные на веб-сайте Глобального фонда. Две трети из этих респондентов также отметили полезность этих материалов. Один из комментариев отражает как ценность этого руководства, так и потенциальные преимущества от его еще более широкого распространения<sup>9</sup>.

*“ Эти руководства были очень полезны, потому что [в них] четко разъясняется, что может и не может быть профинансировано и т.д. Это важно для прояснения ожиданий. Тем не менее, было бы еще лучше, если бы можно было разработать краткое содержание руководства, которое можно было использовать, и если такой документ можно было бы перевести на местные языки.”*



## РЕАКЦИЯ НА ТП: ЭНТУЗИАЗМ В ЦЕЛОМ, НО НАБЛЮДАЮТСЯ И ПРОБЛЕМЫ

Результаты исследования, лежащего в основе этого кейса, позволяют предположить, что большинство участниц ТП и тех, кто ее оказывал, в целом восприняли ТП позитивно – как процесс оказания ТП, так и полученную информацию. Примерно три четверти респондентов онлайн-опроса выразили полное согласие с заявлениями «Я удовлетворен(а) качеством преподавания и рекомендаций, предоставленных в ходе ТП» и «Я узнал(а) много нового о заявках на финансирование в рамках C19RM», причем до половины респондентов выбрали одинаковый ответ на заявление «Я узнал(а) много нового о гендерных вопросах и правах человека».

Некоторые респонденты также отметили сложности и проблемы в связи с процессом ТП в одной или более странах. Одной из проблем, обозначенных почти всеми респондентами, **являются временные ограничения подготовки и оказания ТП**; эта проблема обсуждается в разделе «Полученные уроки» данного кейса. Были отмечены и другие проблемы:

- › Для многих виртуальное участие осложнил недостаточный доступ к интернету или инструментам коммуникации (например, качественным мобильным телефонам). Более половины респондентов отметили наличие **технических проблем** во время ТП.
- › В некоторых странах **участие женщин, живущих в сельских или труднодоступных районах**, было ограниченным в связи с низким качеством интернет-связи или отсутствием ресурсов, необходимых для поездки и пребывания в городах, где проводились очные консультации. Эти проблемы снизили качество вклада участниц. При наличии большего времени организации, оказывавшие ТП, смогли бы заранее организовать информационную и другую целевую поддержку для решения этих непредвиденных проблем.
- › **Языковой барьер** оказал некоторое отрицательное воздействие на вовлечение участниц в двух странах – Камеруне и Танзании. В обеих странах ТП оказывалась в

### Успешная практика: еженедельные телеконференции с участием партнеров, представляющих гражданское общество

СИ СПГ Глобального фонда организовала еженедельные телеконференции с участием широкого круга партнеров, представляющих гражданское общество, сети и платформы, оказывающие ТП. В них часто участвовали представители разных структур Глобального фонда, включая Секретариат и хаб СКК, чтобы сообщить о новостях или предложить помощь в решении проблем. Эти телеконференции были полезны, так как они способствовали обмену информацией о прогрессе и сложностях, возникающих в разных процессах ТП. Так, W4GF обсуждали идеи по вовлечению участниц и содержанию ТП со своими коллегами из ICWEA в Танзании, и наоборот.



основном на английском языке, хотя некоторым участницам было бы удобнее общаться на французском языке (в Камеруне) или на суахили (в Танзании). По большей части это можно считать скорее неудобством, чем серьезной проблемой, особенно с учетом усилий по переводу материалов, доступных только на английском языке, или разъяснению этой информации на других языках.

- › В некоторых странах проблема иногда возникала в связи с тем, что выявленные потребности, оформленные в виде приоритетов, нужно было представить с **учетом реалий механизма C19RM**. Как отмечено фондом W4GF в отчете, направленном в СИ СПГ Глобального фонда вскоре после завершения процессов ТП, «Было сложно найти баланс между потребностями, определенными самими женщинами на долгосрочную перспективу, включая расширение возможностей участия в реализации программ, и масштабом усилий, которые способны поддержать эти экстренно выделенные средства Глобального фонда<sup>10</sup>».
- › Расчет стоимости и бюджетирование оказались сложными задачами в рамках ТП. Одна из проблем состояла в нехватке времени для того, чтобы сделать это эффективно. Другая проблема была связана с тем, что участницы с трудом осваивали стоимостной анализ потому, что у них не было доступа к руководству Глобального фонда по этой теме – факт, подтвержденный представителями СИ СПГ Глобального фонда.
- › Проблема «параллельного оказания ТП» была упомянута в качестве дезориентирующего фактора в таких странах, как Камерун и Танзания. Речь идет о множественных процессах ТП, организованных при поддержке разных партнеров, включая СИ СГА Глобального фонда и других организаций, для предоставления информации и поощрения участия в инициативе C19RM различных сообществ, которые занимаются разными вопросами. Помимо сообществ женщин, в некоторых странах ТП была предложена по вопросам защиты прав человека, проблем молодежи и ЛГБТКИ+, а также по другим вопросам. По словам некоторых респондентов данного исследования, их ожидания большей координации оказания этой дополнительной ТП не оправдались. Фонд W4GF много работал над решением этой проблемы, в том числе путем организации координационных телеконференций с участием организаций «ТБ-женщины» (TB Women), Партнерство «Остановить туберкулез», «Гражданское общество за ликвидацию малярии» (Civil Society 4 Malaria Elimination, CS4ME), Глобальная сеть молодежи, живущей с ВИЧ (Global Network of Young People Living with HIV, Y+).

## ВОЗДЕЙСТВИЕ И РЕЗУЛЬТАТЫ ТП: ВЫВОДЫ И НАБЛЮДЕНИЯ

### НАСКОЛЬКО УСПЕШНО ПРИОРИТЕТЫ ЖЕНЩИН БЫЛИ ИНТЕГРИРОВАНЫ В ГРАНТЫ C19RM 2021 ГОДА?

Один из очевидных показателей результативности ТП – степень отражения приоритетов женщин в заявках на финансирование, утвержденных Глобальным фондом. Однако по ряду причин этот показатель сложно измерить. Во-первых, формулировки заявок на финансирования, относящиеся к гражданскому обществу, женщинам, насилию по гендерному признаку (НГП) и другим важным вопросам, часто бывают слишком общими и не связанными с конкретными видами деятельности. Во-вторых, до подготовки и публикации детальных бюджетов на основе грантов, утвержденных Глобальным фондом (на начало января 2022 года это еще не произошло), невозможно с точностью сказать, кому и на что будут выделены эти средства.

В конце 2021 года, через несколько месяцев после того, как заявки всех стран на финансирование были закончены и поданы в Глобальный фонд, участницы процесса ТП не имели информации о результатах. Более трех четвертей респондентов онлайн-опроса, которые ответили на вопрос о том, знают ли они о включении приоритетов в заявки на финансирование в рамках C19RM, выбрали ответ “Я не уверена. Я слышала, что некоторые из наших приоритетов были включены в заявки, но сама этого не видела”<sup>11</sup>. Вот типичное наблюдение, полученное в ходе данного исследования от участницы ТП из Камеруна: «Я не знаю, чем все закончилось. Я не видела документ с подписями, с подтверждением того, что это финальная версия и мы можем увидеть, что в ней»<sup>12</sup>.

Независимые обзоры ранних рабочих вариантов заявок на финансирование в рамках C19RM из нескольких стран, включая три из четырех, перечисленных в данном кейсе (Ботсвану, Танзанию и Замбию), содержали подтверждение **значительных пробелов в мероприятиях, направленных на сообщества, права и гендерные вопросы**, несмотря на то, что инструкции по подаче заявок на финансирование в рамках C19RM четко указывают: все заявки должны продемонстрировать, что такие мероприятия и подходы были рассмотрены и максимально интегрированы в заявки.

Согласно общей оценке рабочих вариантов заявок из разных стран, в них «не хватало данных по НГП и еще более – по нарушениям прав человека» и «были упущены возможности связать услуги для девочек и молодых женщин с ДП, НГП, сексуальным и репродуктивным здоровьем и правами и ИППП, включая ВИЧ-инфекцию».

Источник: [www.aidspace.org/en/c/article/5697](http://www.aidspace.org/en/c/article/5697)

11 Вопрос исследования звучал так: «Известно ли вам о том, что какие-либо приоритеты, сферы и интересы, по которым женщины достигли консенсуса в ходе ТП, внесены в заявку на финансирование в рамках C19RM, поданную от вашей страны? (Пожалуйста, выберите один вариант ответа): (1) Да, я знаю, что некоторые из наших приоритетов и запросов включены в заявку на финансирование, поданную от СКК; (2) Я не уверена. Я слышала, что некоторые из наших приоритетов были включены в заявки, но сама этого не видела; (3) Нет, я не знаю, включены ли какие-либо из наших приоритетов и запросов в заявку на финансирование.

12 Интервью в рамках исследования для данного кейса, декабрь 2021 г.

Участница процесса ТП из Замбии заявила, что часть потребностей женщин была учтена в заявке, но у них не было возможности подробно изучить результаты и внести количественные показатели. По мнению этой участницы, одна из основных проблем Замбии состоит в недостатке финансирования и других ресурсов для того, чтобы гражданское общество смогло проанализировать процесс после его завершения, включая анализ пробелов и обсуждение успехов и проблем, возникших в процессе.

## ПРИМЕРЫ ВКЛЮЧЕНИЯ И ИНТЕГРАЦИИ

Приложение 2 обсуждаются некоторые из важнейших результатов анализа заявок на финансирование в рамках C19RM из четырех стран, проведенного для этого кейса. Этот анализ финансирования призван выяснить, каким образом (и до какой степени) приоритеты, обозначенные получателями ТП, были включены в заявки, официально направленные СКК в Глобальный фонд. Два важных наблюдения: (1) доля предлагаемого финансирования сфер деятельности, наиболее соответствующих приоритетам участников процесса ТП, обычно невелика во всех странах, за исключением Ботсваны; (2) эти средства очень часто включаются в распределение «сверх выделенной суммы»; это значит, что СКК считают эти сферы деятельности менее важными<sup>13</sup>.

Помимо процентов и цифр, на которых основан этот анализ, формулировки и содержание заявок на финансирование имеют разные уровни воздействия. **Отмечаются четкие признаки того, что документы о приоритетах женщин прямо и косвенно повлияли на решения при составлении рабочего варианта заявок.** Во всех странах были отмечены примеры того, что формулировки заявок на финансирование буквально скопированы из документов о приоритетах или явным образом отражают эти приоритеты.

Например, заявка на финансирование из **Камеруна** содержит следующую формулировку: «В эту заявку на финансирование включены мероприятия, направленные на смягчение воздействия COVID-19 на нарушения прав человека, гендерное насилие, домашнее насилие, другие виды насилия, от которых страдают уязвимые группы (лесбиянки, геи, бисексуалы, трансгендеры, женщины-работницы секса, люди с хроническими заболеваниями, туберкулезом, ВИЧ, малярией и т.д.). Усилия направлены на укрепление способности сообществ выявлять и документировать нарушения прав человека, случаи гендерного насилия, а также на усиление равного доступа к механизмам преодоления и реакции на эти нарушения/случаи насилия».

В **Замбии** документ о приоритетах женщин включает запрос финансовой поддержки совершенствования коммуникации о НГП, а также поддержки женских организаций. В заявке на финансирование говорится о том, что программа «будет включать инвестиции в противодействие НГП и адвокации среди женщин, реализуемые при лидерстве сообществ, чтобы добиться признания этих услуг жизненно важными для продолжения их реализации –

<sup>13</sup> Информацию о различиях между «основным» и «сверх основного» объемами средств можно найти на веб-сайте Глобального фонда по адресу <https://bit.ly/34PVTsu>

даже в период карантина – с целью поддержать оказание услуг для женщин, сталкивающихся с насилием», а также упоминается о намерении «укреплять возможности женских организаций по профилактике и противодействию НГП».

В заявке из Замбии также говорится: «Волонтеры на базе сообществ (ВБС) являются ключевым элементом программы по ВИЧ, и через данную заявку на финансирование мы планируем привлечь больше ВБС в целях совершенствования доступа к услугам не только для [ключевых групп населения] и приоритетных групп, например [девочек и молодых женщин] и детей в сообществах, но и для информирования и обучения сообществ по вопросам НГП. Мы планируем поддерживать работу ВБС в сообществах, выплачивая им стипендии и покрывая их транспортные и коммуникационные расходы в дополнение к предоставлению средств индивидуальной защиты».

В запросе на выделенную сумму из **Танзании** формулировки раздела, посвященного сфере деятельности «информирование о риске и вовлечение сообществ» практически дублируют текст документа о приоритетах: «[Девочки и молодые женщины] и организации под руководством женщин (включая группы равных) должны получить приоритетную помощь для развития их потенциала, обучения и создания информационных материалов, которые будут использоваться в сообществах и организациях здравоохранения для информирования, создания спроса и мобилизации сообществ». Документ из Танзании также содержал конкретные показатели успеха для различных мероприятий, важных для группы ТП, включая следующие: «Рост охвата [девочек и молодых женщин], представляющих совет, в котором проводятся мероприятия, набором услуг по профилактике ВИЧ-инфекции с 11000 человек в 2019 году до 201000 человек в 2023 году» и «Снижение уровня НГП со стороны интимных партнеров-мужчин среди женщин, когда-либо бывших замужем, с 39% в 2016 году до 10% в 2024 году».

Другое важное достижение Танзании – включение в заявку на финансирование информации о прямом воздействии неэффективной стратегии по COVID-19, что было приоритетным вопросом для сообщества женщин в этой стране. Заявка на финансирование включает следующую формулировку в разделе, посвященном препятствиям к противодействию COVID-19: «Высокая стоимость тестов на COVID-19: неспособность обеспечить доступ девочек и молодых женщин, а также женщин, живущих с ВИЧ, к тестам, а также финансовая недоступность дорогих тестов на COVID-19 препятствует тестированию. Сегодня доступ к тесту на COVID-19 стоит 100 долларов США». Более того, в разделе, посвященном лабораторной диагностике, заявка на финансирование содержит следующие формулировки: «Поддержать доступ и финансовую доступность тестирования на COVID-19» и «Отмена оплаты тестирования на COVID-19 для конкретных уязвимых групп сообществ, включая уязвимых девочек и молодых женщин, людей, живущих с ВИЧ, основные и уязвимые группы населения, детей и пожилых людей, но не ограничиваясь ими».

В заявке на финансирование от **Ботсваны** содержатся ссылки на множество конкретных мероприятий, обозначенных как приоритетные получателями ТП и организациями по вопросам здоровья и прав женщин. Например, запрос на выделенную сумму включает следующие пункты:

- › «54 наблюдателя на базе сообществ получают возможность направлять клиентов в программы, заниматься НГП и другими нарушениями прав, случаями COVID-19, ВИЧ и туберкулеза в районах» (полная заявка на финансирование в рамках C19RM, раздел мероприятий по мониторингу, проводимых при лидерстве сообществ):
- › «Обучение по информированию о Covid-19 для женщин, оказывающих сексуальные услуги, и также скрининг и информирование по вопросу НГП» (заявка на продолжение работы в рамках C19RM, начатой в 2020 году, раздел мероприятий по информированию о рисках):
- › «Отслеживание контактов женщин, оказывающих сексуальные услуги» (заявка на продолжение работы в рамках C19RM, начатой в 2020 году, раздел мероприятий по эпиднадзору и отслеживанию контактов):
- › «Поддержка оплаты тренингов по вопросам COVID, НГП и усилению ДКП» (заявка на продолжение работы в рамках C19RM, начатой в 2020 году, раздел мероприятий по снижению заболеваемости ВИЧ-инфекции):
- › «Обучение 25 сотрудников организаций гражданского общества, оказывающих услуги по НГП» и «Информирование о правильном поведении для ключевых и уязвимых групп, девочек и молодых женщин, а также сообществ людей, живущих с ВИЧ, по вопросам НГП, прав человека и оказания услуг (вне существующих районов работы Глобального фонда)» (полная заявка на финансирование в рамках C19RM, раздел мероприятий по противодействию гендерному насилию и оказанию помощи после насилия)

### **ДРУГИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ:**

#### **РОСТ ВОВЛЕЧЕНИЯ И РАСШИРЕНИЯ ВОЗМОЖНОСТЕЙ СООБЩЕСТВ ЖЕНЩИН**

Помимо включения в заявки на финансирование, для оценки ценности процесса ТП необходимо рассмотреть и другие его результаты. Большую часть этих результатов сложно оценить количественно, и тем не менее они сравнительно очевидны. Один из важных результатов – то, что **ТП помогла расширить возможности сообществ женщин в четырех странах по адвокации укрепления и поддержания оказания услуг, которые являются жизненно важными для женщин, живущих с (и уязвимых к) ВИЧ, туберкулезу, малярии, COVID-19 и другим проблемам для здравоохранения и благополучия**. По словам одной из участниц, «Без ТП нам сложно было бы четко передать свои мысли»<sup>14</sup>, а по мнению другой, «ТП подтолкнула нас к тому, чтобы заниматься лоббированием включения наших пожеланий в заявку на финансирование»<sup>15</sup>. Как показывают эти комментарии, информация и навыки, полученные в

<sup>14</sup> Комментарий, онлайн-опрос, декабрь 2021 г.

<sup>15</sup> Комментарий, онлайн-опрос, декабрь 2021 г.

процессе ТП, могут поддержать не только усилия женщин по адвокации вопросов, связанных с работой Глобального фонда на национальном уровне, но и более широкие положительные результаты для женских сообществ на местном, национальном и глобальном уровнях.

В первую очередь, **речь идет о серьезном потенциале процесса ТП повысить качество реализации грантовых программ в рамках C19RM**. Внимательное и критическое осмысление того, что участницы и их коллеги хотят и в чем они нуждаются, и подчеркивание этих вопросов в документе о приоритетах помогло женщинам заложить основу для обеспечения **подотчетности СКК** в вопросе того, чтобы выделение средств в рамках C19RM имело ожидаемый эффект, обозначенный в заявках на финансирование. Помимо формулировок в заявках на финансирование, это означает необходимость серьезного прогресса в выполнении обещаний по решению проблем НГП, мероприятий, проводимых сообществами и женщинами и т.д.

*“ Составление документа о приоритетах, который можно распространять и использовать при подготовке заявки очень важно для адвокации и добавляет веса, особенно когда на вашу страну выделяется немного денег и приходится конкурировать за приоритетные вопросы. ”*

—Респондент из Ботсваны

Среди прочих наблюдатели из Камеруна высоко оценили качество документов о приоритетах и о их возможном воздействии на содержание заявки на финансирование. Вот наблюдение одного из консультантов в этой стране: «То, что получилось в результате, очень хорошо. Эти приоритеты были реалистичными»<sup>16</sup>. По словам другого наблюдателя из Камеруна, «Учитывая большое количество запросов, нужно было сильно постараться, чтобы убедить других в том, что предложенные вами мероприятия необходимо включить. Поэтому, как мне кажется, они получились очень качественными»<sup>17</sup>.

Процесс оказания ТП также оказался успешным в том, что **задействовал сообщества женщин, которые до этого редко (или вообще никогда) участвовали в такой работе**. Для многих из них, включая представителей разнообразных групп, включая трансгендерных женщин, женщин с ограничениями и молодых женщин, живущих с ВИЧ или туберкулезом, консультации и последующее сотрудничество при подготовке документов о приоритетах были первой возможностью сидеть за одним столом. Их голоса и вклад важны для того, чтобы никто не остался позади и не подвергнулся дальнейшей маргинализации. Хочется надеяться, что участие в этих целевых процессах ТП в рамках C19RM создаст прецедент для их дальнейшего участия в работе.

<sup>16</sup> Интервью для данного исследования, декабрь 2021 г.

<sup>17</sup> Интервью для данного исследования, декабрь 2021 г.

**Инклюзивность процессов ТП** была положительно отмечена респондентами во всех четырех странах. Вот мнение местного представителя организации, оказывающей ТП в Танзании<sup>18</sup>:

*“ Обычно этого не происходит. Я занимаюсь адвокацией уже больше трех лет, в прошлом году участвовала в написании заявки для Глобального фонда..., и я говорю вам, что я не слышала ни о ком на уровне страны, кому было бы интересно знать, что говорят или думают другие женщины. Никто не думал о том, чтобы направить ресурсы на то, чтобы узнать, что думают молодые женщины. Обычно в комнате присутствуют только эксперты. Поэтому то, что ICWEA предоставил ресурсы, чтобы помочь озвучить голоса конкретных людей, таких как девочки и молодые женщины, женщины, живущие с ВИЧ – это было сильно несмотря на то, что это произошло на довольно поздней стадии процесса. ”*

18 Интервью для данного исследования, декабрь 2021 г.



## ПОЛУЧЕННЫЕ УРОКИ

Важнейший из полученных уроков состоит в том, что **такая краткосрочная ТП, как поддержка, оказанная W4GF и ICWEA, может влиять на содержание заявок на финансирование в рамках C19RM**. Очевидно, что во всех странах документы о приоритетах до определенной степени смогли внести в это прямой вклад. Во многих случаях соответствующие формулировки были напрямую скопированы в заявки о финансировании.

Тем не менее, анализ заявок на финансирование из четырех стран показывает, как сложно бывает совместить приоритеты женщин и сообществ с максимальной результативностью. К сожалению, еще один полученный урок состоит в том, что **СКК не посчитали многие из этих приоритетов жизненно важными** даже несмотря на то, что Глобальный фонд подчеркивает важность мероприятий, приносящих пользу сообществам и уязвимым группам, а также их лидерству в проведение таких мероприятий. Заявки на финансирование четко демонстрируют, что запросы на финансирование сверх выделенной суммы включают диспропорционально большое количество ключевых мероприятий, разработанных с точки зрения приоритетов женщин, и финансирования на проведение этих мероприятий. Это вызывает обеспокоенность, потому что мероприятия, планируемые сверх минимального уровня финансирования, считаются менее важными, чем мероприятия на выделенную сумму, и финансирование таких мероприятий значительно менее вероятно. Так, в Замбии средства (524387 долларов США) в запросе на финансирование сверх выделенной суммы для сферы «противодействия препятствиям к оказанию услуг в связи с нарушениями прав человека и гендерными вопросами» почти в три раза больше, чем средства в запросах на выделенную сумму (176834 доллара США).

Эта проблема была отмечена несколькими участниками исследования для данного кейса. Одна из рецензентов заявки на финансирование от Ботсваны отметила: «Жаль, что так много мероприятий по УСС [укреплению систем сообществ] были внесены в запрос на финансирование сверх выделенной суммы, и что так много мероприятий по COVID остались в запросе на выделенную сумму. Особенно если учесть, сколько их участвовали в реализации мероприятий<sup>19</sup>». Комментируя онлайн-опрос, участница ТП из Ботсваны сказала: «Важно отметить, что многие обозначенные приоритеты были отнесены к запросу на финансирование сверх выделенной суммы – эти средства не всегда гарантированы, поэтому нужно рассматривать это как исключение, а не правило. Могут понадобиться активные действия, например запрос на гарантированное минимальное количество средств для ОУГ [основных и уязвимых групп населения], включая девочек, молодых женщин и женщин в целом».

19 Интервью для данного исследования, декабрь 2021 г.



Далее приводятся остальные уроки, полученные на основе результатов исследования в рамках данного кейса.

- › **Краткий и ограниченный по времени характер ТП неизбежно означает, что такой процесс не может удовлетворить всеобщих ожиданий.** Возможность запросить целевую поддержку для участия гражданского общества в процессе C19RM, наряду с рекомендациями и другими вспомогательными материалами, была объявлена Глобальным фондом лишь в начале апреля, то есть чуть более чем за месяц до открытия первого окна подачи заявок (15 мая). Поэтому было мало времени на то, чтобы охватить сообщества информацией о возможностях или на то, чтобы предпринять такие важные шаги, как выявление участников и тех, кто оказывает ТП, и решить различные логистические вопросы – даже если речь идет о странах, которые направили свои заявки в последующих окнах. Это означает краткий временной период между первоначальной консультацией и крайним сроком подачи финального документа о приоритетах.

Многим участницам показалось, что процесс ТП прошел слишком быстро и не был достаточно комплексным. Большинство участниц опроса сообщили о том, что они полностью или до определенной степени согласны с тем, что процесс был слишком быстрым из-за сокращения времени на проведение ТП. Еще большая доля респондентов (более 80%) полностью или до определенной степени согласны с тем, что на ТП было отведено слишком мало времени; и они предпочли бы, чтобы времени (и количества сессий ТП) было больше.

- › Наличие **актуальных научных данных до начала процесса ТП** может помочь ускорить определение приоритетов и сделать его результат более качественным. В Камеруне несколько участниц работали в группе, которая в 2020 году провела исследование доступа девочек и молодых женщин к ключевым услугам по ВИЧ и другим вопросам здоровья и благополучия. Результаты этого исследования, свидетельствующие о барьерах к доступу, были использованы при формулировании обоснования включения соответствующих мероприятий в документ о приоритетах.

Наличие подобных данных может оказаться очень полезным, потому что основное внимание в рамках инициативы C19RM направлено на снижение воздействия COVID-19 на программы по ВИЧ, туберкулезу и малярии, в том числе среди женщин и девочек. Это воздействие становится наиболее очевидно при анализе данных в таких сферах, как рост насилия против женщин, недостаточный доступ к услугам по сексуальным и репродуктивным правам, а также сложности с доступом к тестированию и лечению ВИЧ, туберкулеза и малярии.

- › Наличие **«чемпионов» в составе СКК и групп по написанию заявок** может облегчить процесс и помочь открыть нужные двери. В Камеруне руководитель местной группы гражданского общества, которая официально запросила ТП, является заместителем руководителя СКК. В Ботсване местный эксперт, координировавший оказание ТП, также является членом СКК и группы по написанию заявки. В обеих странах это помогло обеспечить две вещи: (1) что документ о приоритетах будет написан и сформулирован так, чтобы группа по написанию заявки с большей вероятностью отреагировала на него положительно, (2) что этот документ привлечет внимание других членов СКК, который должен утвердить и подать заявку на финансирование. Такие же преимущества были отмечены в Замбии, где руководитель группы по написанию заявки от гражданского общества не только принял участие в первоначальной консультации по ТП, но и поддержал написание рабочего и окончательного вариантов документа о приоритетах.
- › Обеспечение того, чтобы **у всех участниц был адекватный уровень знаний о C19RM и в целом о Глобальном фонде**, может оказаться важным для полноценного участия женщин во всем их разнообразии. Внутри любой группы участниц ТП будут различия, иногда существенные, в уровне понимания процессов C19RM и Глобального фонда. В некоторых случаях участницы не будут знать практически ничего об этих процессах. Информирование их важно для обеспечения их значимого участия.

Это также может указывать на необходимость дополнительного времени на ранних стадиях ТП, даже если эта информация не является чем-то новым для многих других участниц, или на то, что нужно организовать «предварительную ТП» или специальную дополнительную краткую встречу для тех, у кого имеются значительные пробелы в знаниях. Еще один подход к преодолению этих пробелов на ранней стадии может состоять в том, чтобы поощрять участниц к ознакомлению с избранной вспомогательной информацией (например, руководства Глобального фонда или призывы к действию W4GF) заранее. Такие действия могут сделать процесс ТП более осмысленным и эффективным.

- › **Расчет стоимости сложно осуществить, и для этого с большой вероятностью нужна дополнительная поддержка.** Для многих видов деятельности и мероприятий, которые часто становятся приоритетными для сообществ женщин, например, для расширения их вовлечения и лидерства, достаточно сложно провести стоимостной анализ. Возможно, нереалистично ожидать, что участницы ТП смогут провести такой анализ комплексно и эффективно в рамках краткосрочных процессов ТП, особенно в отсутствие легкодоступных рекомендаций или адекватного обучения для тех, кто оказывает ТП.

Один из вариантов решить эту проблему – отправлять списки предпочтительных мероприятий внешним экспертам для расчета их стоимости; так было сделано в Камеруне. Учитывая ограниченное время для краткосрочной ТП, такие решения могут быть полезными еще и потому, что они позволят высвободить время для сбора данных, анализа и поддержки.

- › **Контекст имеет значение в том, как составляются и презентуются документы о приоритетах.** Фонд W4GF подготовил формат документа для его использования в Камеруне и Замбии. Многие из тех, кто участвовал в подготовке этого формата, оценили его положительно, потому что он позволил использовать готовую структуру для того, чтобы внести в нее список приоритетных мероприятий, а также стандартные формулировки, которые затем можно адаптировать к местному контексту. Тем не менее, были озвучены опасения, что такая стандартизированная форма может способствовать непредвиденному снижению ценности документа о приоритетах, если группа по написанию заявки в рамках C19RM воспримет его как слишком общий, стандартизированный документ, в котором не принят во внимание местный контекст и голос местных женщин. Разница между этими двумя взглядами показывает, что в любом контексте те, кто оказывает ТП, и участницы ТП должны тщательно проанализировать, какой формат, подход, язык и тон произведет наиболее положительное впечатление на СКК и группу по написанию заявки.
- › **Процесс ТП создает возможности для более значимого вовлечения женщин и девочек в системы и структуры Глобального фонда.** В своих дискуссиях и документах о приоритетах участники из нескольких стран (например, из Замбии) попросили свои СКК обеспечить места для представителей женщин и основных групп в то время, как камерунцы попросили, чтобы среди координаторов будущих национальных процессов Глобального фонда были девочки и молодые женщины. Женщины из этих и других стран, в которых W4GF оказывал ТП, выразили мнение, что в целом, число представителей женщин и основных групп в СКК было недостаточным для представления столь разнообразных групп. Например, Камерун является одной из 13 приоритетных стран для Глобального фонда в контексте приоритетов девочек и молодых женщин, но сегодня молодые женщины не представлены в СКК и не вовлечены в качестве координаторов, в задачи которых входили бы консультации с сообществами по разработке страновых грантовых заявок в рамках инициативы C19RM.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

Ниже перечислены несколько рекомендаций для Глобального фонда на основе данных, полученных в ходе данного исследования, включая детальное описание полученных уроков (которое также включает некоторые предложения). Ряд рекомендаций направлен на процессы ТП, в частности на ТП, оказанную W4GF и ICWEA в рамках возможности финансирования C19RM в 2021 году, в то время как другие, более широкие рекомендации относятся к вовлечению женщин и детей в работу Глобального фонда в их странах.

- › **Выделять больше времени на процессы ТП**, чтобы добиться полноценного вовлечения сообществ вне зависимости от того, какое окно выберет страна.
- › **Расширить фокус, масштаб и продолжительность ТП, чтобы расширить возможности вовлечения.** Этого можно добиться, увеличив количество дней оказания ТП; делая обязательным (или поощряя) очные встречи на местах (при условии, что такой формат возможен с учетом местных условий в период пандемии); а также обеспечивая ТП на всех этапах разработки рабочего варианта заявок, а не только на этапах выявления приоритетов и подачи соответствующего документа.
- › **Обеспечить легкий и постоянный доступ всех заинтересованных сторон ко всем финальным документам, связанным с процессом ТП.** Это важно для построения и поддержания заинтересованности, обмена опытом о работе в разных условиях, а также повышения заинтересованности и возможностей участия женщин и девочек (включая их участие в процессах реализации грантов C19RM). В рамках этих усилий Глобальный фонд должен связаться со всеми странами, направляющими заявки на финансирование в рамках C19RM, и напомнить им, что как минимум им необходимо направить одобренную заявку на финансирование и детальный бюджет в сообщества, включая группы по адвокации вопросов женщин.
- › **Разработать четкие, но детальные рекомендации по определению стоимости мероприятий, направленные на сообщества, сделать их доступными и регулярно обновлять их.** Среди прочих важных вопросов, такие рекомендации могли бы включать информацию и примеры стоимостного анализа мониторинга силами сообществ и расчета бюджетов и стоимости мероприятий с учетом гендерных вопросов.
- › **Инвестировать в глобальные сети женщин, направленные на обсуждение и вовлечение в процессы Глобального фонда.** Мощная основа в виде создания возможностей для женщин на местах и интереса к вовлечению в процессы Глобального фонда жизненно необходима. Организации W4GF, ICWEA и другие постоянно работают

над повышением информированности и понимания работы Глобального фонда среди женщин и девочек по всему миру. Помощь в усилении их возможностей по охвату большего числа женщин жизненно важной информацией поможет сделать работу и вовлечение местных женщин более эффективными в ходе процессов ТП и, шире, процессов Глобального фонда в их странах.

- › **Изучить способы помочь женщинам стать более информированными и вовлеченными после завершения процесса ТП.** Процессы ТП были ограничены по времени, они прекратились в тот момент, когда документы о приоритетах были официально направлены в СКК. В процессе не были предусмотрены шаги для продолжения работы, в том числе для того, чтобы участницы ТП были информированы о степени интеграции их приоритетов в заявки о финансировании. Это одна из причин, почему так много получателей ТП остаются без информации о результатах через несколько месяцев после того, как они собрались вместе, чтобы написать рабочие варианты этих важных документов, и после того, как Глобальный фонд отправил официальные письма об утверждении грантов в СКК.

Это опасение и потенциально неиспользованная возможность для дальнейшего построения и укрепления адвокации и вовлечения среди сообществ женщин. Очевидно, что многие участницы перестанут участвовать в работе, если они не почувствуют свою ценность или не увидят четкого пути для дальнейшего вовлечения и остаться частью процесса. Так, в Танзании участницы ТП говорили во время встречи по получению обратной связи о своем желании быть частью процесса реализации заявок, но они ничего не слышали о процессе, в котором только что участвовали. Организация, оказывавшая ТП в этой стране, суммировала реакции участниц следующим образом: «Неприятно знать, что люди нуждаются в тебе только тогда, когда они хотят узнать твои идеи и решения, а потом пропадают до следующего раза, когда им нужно позвонить тебе и встретиться с тобой<sup>20</sup>». Последствия этого состоят в потере важных голосов и вклада людей, что очевидно из результатов онлайн-опроса, который показал, что половина респондентов полностью или до определенной степени согласна с утверждением: «Вначале я участвовала, но затем выпала из процесса после того, как ТП закончилась».

Решение, предложенное участниками исследования, состоит в том, чтобы **Глобальный фонд и его партнеры сделали инвестиции в трех взаимодополняющих сферах для того, чтобы обеспечить более масштабное и продолжительное вовлечение участниц ТП:** (1) обеспечение вовлечения хотя бы некоторых участниц ТП в рамках C19RM процесса, включая его реализацию, обзор и мониторинг; (2) создание механизма для информирования сообществ женщин о результатах работы и о возможностях вовлечения в будущем; (3) своевременная и подробная оценка воздействия этого типа ТП.

**Все параметры и результаты работы были согласованы с теми, кто попросил о ТП, даже если у вас мало времени:**

- › Организация, оказывающая ТП, должна иметь детальную информацию обо всех, кто будет участвовать в процессе ТП
- › Процесс определения и обеспечения широкого представительства женщин во всем их разнообразии был четким
- › Временные рамки были согласованы, и группа четко понимала, кто будет направлять документ о приоритетах в СКК
- › Любые препятствия к виртуальному участию были обсуждены на раннем этапе, в том числе вопросы перевода
- › Было достаточно времени для вербальной и письменной реакции на документ о приоритетах
- › Было заложено дополнительное время на укрепление базы знаний по вопросам Глобального фонда, если это необходимо

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### МЕТОДОЛОГИЯ

Исследование для данного кейса проводилось в декабре 2021 года и январе 2022 года. Оно включало следующие компоненты:

- › Обзор соответствующих документов, включая заявки на финансирование в рамках C19RM 2021 и связанную с этим информацию, размещенную на веб-сайте Глобального фонда.
- › Виртуальные интервью (через Zoom) с 14 респондентами, включая участниц процесса ТП из четырех ключевых стран, тех, кто оказывает ТП и поддерживает этот процесс, сотрудников Глобального фонда, вовлеченных в процесс ТП в рамках C19RM, а также независимых экспертов, которые провели обзор и оценку заявок на финансирование в рамках C19RM. Три интервью с респондентами, говорящими на суахили, были проведены с участием переводчика; все остальные интервью были проведены только на английском языке.
- › Результаты онлайн-опроса, распространенного среди всех участниц процесса ТП в четырех странах.

В ходе исследования возникли следующие ограничения и проблемы:

- › Проблемы с интернет-связью во время некоторых интервью, что в нескольких случаях привело к досрочному прекращению звонков на разных этапах интервью.
- › Многие потенциальные респонденты не находились на работе или с ними нельзя было связаться в течение нескольких недель в связи с новогодними праздниками.
- › Исследование происходило в условиях роста заболеваемости COVID-19 в южной Африке в связи с появлением варианта вируса Омикрон. Ключевые респонденты в ряде стран были прямо или косвенно затронуты заболеванием и поэтому не смогли представить комментарии своевременно (или вообще не смогли их представить).
- › Прямое сравнение стран в некоторой степени осложнялось ввиду нехватки соответствующей документации. Так, на начало января 2022 года веб-сайт Глобального фонда (в рамках его функции поиска данных [Data Explorer](#)) содержал информацию о заявках на финансирование в рамках C19RM 2021 из Ботсваны, Танзании и Замбии, но аналогичная информация о заявке из Камеруна отсутствовала.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

### КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ: АНАЛИЗ ЗАЯВОК НА ФИНАНСИРОВАНИЕ, НАПРАВЛЕННЫХ СКК

Несмотря на ограниченную возможность измерения результативности такого типа краткосрочной ТП, возможно получить общее представление о ее результатах, если проанализировать заявки на финансирование, поданные СКК в Глобальный фонд. Таблица 1 ниже содержит краткую информацию, взятую из заявок из четырех стран, с указанием доли и объема финансовых средств, которые могли бы быть направлены на мероприятия и виды деятельности, указанные в документах о приоритетах с точки зрения женщин. В таблице приводится сравнение общего объема финансирования в категориях «запрос на выделенную сумму» и «запрос на средства сверх выделенной суммы» и доли этих категорий в объеме финансирования мероприятий в сферах деятельности, наиболее соответствующих приоритетам, обозначенным женщинами<sup>21</sup>.

Это сравнение и информация, лежащая в его основе, являются приблизительными по ряду причин, в том числе, потому что приоритетные вопросы, обозначенные участницами ТП в каждой из стран, могут решаться путем проведения действий в рамках различных мероприятий. Однако эти избранные сферы деятельности, или «модули» заявок на финансирование, можно определить как те, которым соответствует большинство прямых ссылок на приоритетные вопросы. В рамках данного документа они выполняют примерную роль средств, которые потенциально могли бы быть предоставлены странам в рамках грантов C19RM, учитывая, что мероприятия, направленные на решение приоритетных вопросов, обозначенных участницами ТП, с большой вероятностью будут составлять лишь малую долю от всех мероприятий даже в этих ключевых сферах деятельности.

Еще один признак результативности можно увидеть, если проанализировать **две сферы деятельности в заявках на финансирование, кажущиеся абсолютно необходимыми с точки зрения приоритетов женщин**: профилактику насилия по гендерному признаку (НГП) и уход после насилия, а также преодоление барьеров к оказанию услуг, связанных с правами человека и гендером. Доля финансирования, запрашиваемая на эти сферы деятельности, в целом довольно мала, за исключением Ботсваны:

- › Ботсвана – доля финансирования, относящаяся к комбинации этих двух сфер деятельности, составляет 9,38% от объема запроса на выделенную сумму и 4,15% от объема запроса сверх выделенной суммы
- › Камерун – доля финансирования, относящаяся к комбинации этих двух сфер деятельности, составляет 0,28% от объема запроса на выделенную сумму и 3% от объема запроса сверх выделенной суммы, при этом не были запрошены средства на профилактику НГП

<sup>21</sup> Информацию о разнице между средствами «в рамках выделенной суммы» и «сверх выделенной суммы» можно найти на веб-сайте Глобального фонда <https://bit.ly/34PVTsu>.



- › Танзания – доля финансирования, относящаяся к комбинации этих двух сфер деятельности, составляет 1,17% от объема запроса на выделенную сумму и 0% от объема запроса сверх выделенной суммы, поскольку ни одна сфера деятельности не упомянута
- › Замбия – доля финансирования, относящаяся к комбинации этих двух сфер деятельности, составляет 2,78% от объема запроса на выделенную сумму и 7,36% от объема запроса сверх выделенной суммы

**ТАБЛИЦА 2** **ВПРИОРИТЕТЫ ЖЕНЩИН, ОТРАЖЕННЫЕ В ЗАЯВКАХ 2021 ГОДА В РАМКАХ C19RM: ИЛЛЮСТРАТИВНЫЙ АНАЛИЗ<sup>22</sup>**

	Запрос на средства в рамках выделенной суммы (в долларах США)	Доля запроса на выделенную сумму, относящаяся к сферам деятельности, в которых есть ссылки на большинство приоритетных вопросов <sup>*</sup>	Запрос на средства сверх выделенной суммы (в долларах США)	Доля запроса сверх выделенной суммы, относящаяся к сферам деятельности, в которых есть ссылки на большинство приоритетных вопросов <sup>*</sup>
<b>Ботсвана</b> <sup>***</sup>	3 077 191	18,89% для «главных» сфер деятельности; 34,59%, если добавить «дополнительные ключевые» сферы	5 451 904	17,86% для «главных» сфер деятельности; 30,24%, если добавить «дополнительные ключевые» сферы <sup>a</sup>
<b>Камерун</b>	37 499 385 (евро) <sup>**</sup>	1,11% для «главных» сфер деятельности; 5,76%, если добавить «дополнительные ключевые» сферы	36 402 805 (евро) <sup>**</sup>	7,64% для «главных» сфер деятельности; 11,36%, если добавить «дополнительные ключевые» сферы
<b>Танзания</b>	88 090 579	4,67% для «главных» сфер деятельности; 15,76%, если добавить «дополнительные ключевые» сферы	83 887 665	4% для «главных» сфер деятельности; 11,35%, если добавить «дополнительные ключевые» сферы
<b>Замбия</b>	47 286 705	4,21% для «главных» сфер деятельности; 13,95%, если добавить «дополнительные ключевые» сферы <sup>c</sup>	\$83,887,665	8,62% для «главных» сфер деятельности; 29,25%, если добавить «дополнительные ключевые» сферы <sup>b</sup>

<sup>22</sup> Информацию о разнице между средствами «в рамках выделенной суммы» и «сверх выделенной суммы» можно найти на веб-сайте Глобального фонда <https://bit.ly/34PVTsu>.

- \* «Главные» выбранные сферы деятельности включают повышение возможностей организаций на базе сообществ; адвокацию и исследования, проводимые сообществами; мониторинг, проводимый сообществами; социальную мобилизацию; профилактику насилия по гендерному признаку (НГП) и уход после насилия; и преодоление барьеров к оказанию услуг, связанных с правами человека и гендером. «Дополнительные ключевые» сферы деятельности включают смягчение воздействия пандемии COVID-19 на программы по ВИЧ-инфекции; смягчение воздействия пандемии COVID-19 на программы по туберкулезу; смягчение воздействия пандемии COVID-19 на программы по малярии; а также информирование о рисках.
- \*\* Эквивалент примерно 42,8 миллионов долларов США (в рамках выделенной суммы) и 41,5 миллионов долларов США (сверх выделенной суммы), по информации на январь 2021 г.
  - a Более половины средств относится лишь к двум сферам деятельности – социальной мобилизации и смягчению воздействия пандемии COVID-19 на программы по ВИЧ-инфекции.
  - b Большая часть средств относится лишь к двум сферам деятельности - смягчению воздействия пандемии COVID-19 на программы по туберкулезу и смягчению воздействия пандемии COVID-19 на программы по малярии.
  - c Больше трети средств относится лишь к одной сфере деятельности - смягчению воздействия пандемии COVID-19 на программы по малярии.
- \*\*\* В заявке на финансирование из Ботсваны объемы финансирования в разных сферах деятельности разделены на две категории: Заявка на полный объем финансирования 2021 года и Средства, перенесенные с 2020 года. «Главные» сферы деятельности, о которых идет речь в этой таблице, составляют 18,89% от средств Заявки на финансирование 2021 года и почти в три раза больше (53,85%) от Средств, перенесенных с 2020 года. Эта большая разница – настолько значительная доля Средств, перенесенных с 2020 года – указывает на непропорциональную неспособность Ботсваны профинансировать в 2020 году мероприятия и сферы деятельности, которые с большой вероятностью особенно важны для сообществ женщин, участвовавших в ТП. Также стоит отметить, что лишь один вид мероприятий – социальная мобилизация – составляет более трети от всей доли (18,89%) Заявки на полный объем финансирования 2021 года и более трех четвертей от всей доли (53,85%) Средств, перенесенных с 2020 года.

#### Источники:

веб-сайт Глобального фонда (доступ 14 декабря 2021 г.) для заявок на полный объем финансирования в рамках C19RM 2021 года из Ботсваны, Танзании и Замбии; заявка на полный объем финансирования в рамках C19RM 2021 года из Камеруна получена от члена группы по написанию заявки после подачи заявки в Глобальный фонд и официального утверждения грантовой программы. Информация об объеме и долях средств в разных сферах деятельности для заявок Танзании и Замбии получена из итоговых бюджетных документов, размещенных на веб-сайте Глобального фонда (доступ 14 декабря 2021 г.); для заявок Камеруна и Ботсваны эта информация была определена на основе формы заявки на полный объем финансирования, так как на момент проведения исследования итоговые бюджетные документы были недоступны на веб-сайте Глобального фонда. Таким образом, сравнение базовой информации из четырех стран является приблизительным, потому что в случае Замбии и Танзании результаты сравнения учитывают то, что Глобальный фонд в итоге не согласился финансировать, а в случае Камеруна и Ботсваны результаты, использованные здесь, основаны на финальной заявке, направленной в Глобальный фонд, и поэтому не учитывают то, что в итоге не было утверждено к финансированию. Эта разница важна, потому что общий объем средств, выделение которых Глобальный фонд, по его словам, «не смог утвердить» в рамках заявок на полный объем финансирования, в ряде случаев был довольно значительным – например, 6 825 635 евро (7,8 млн долл. США) для Камеруна и 12 220 837 долл. США для Замбии. Однако в то же время для всех стран «не утвержденные» мероприятия и сферы деятельности относятся почти полностью к вопросам, не связанным с приоритетами с точки зрения женщин, включая закупки в связи с COVID-19, транспортные средства и т.д.