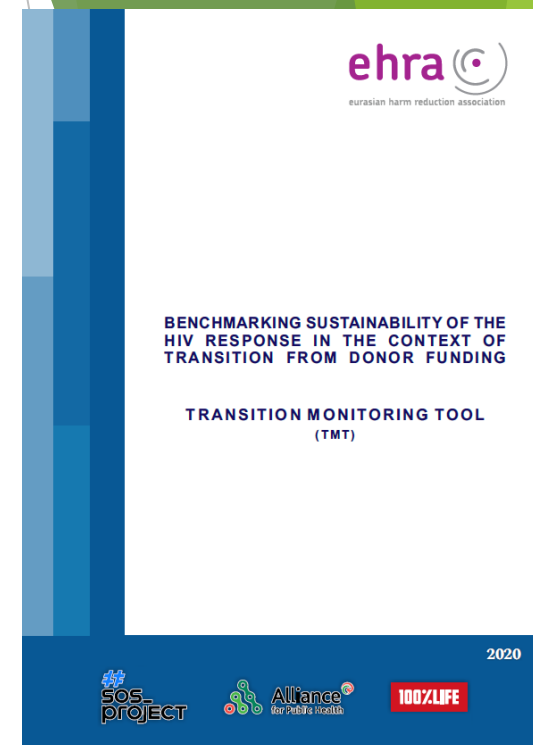


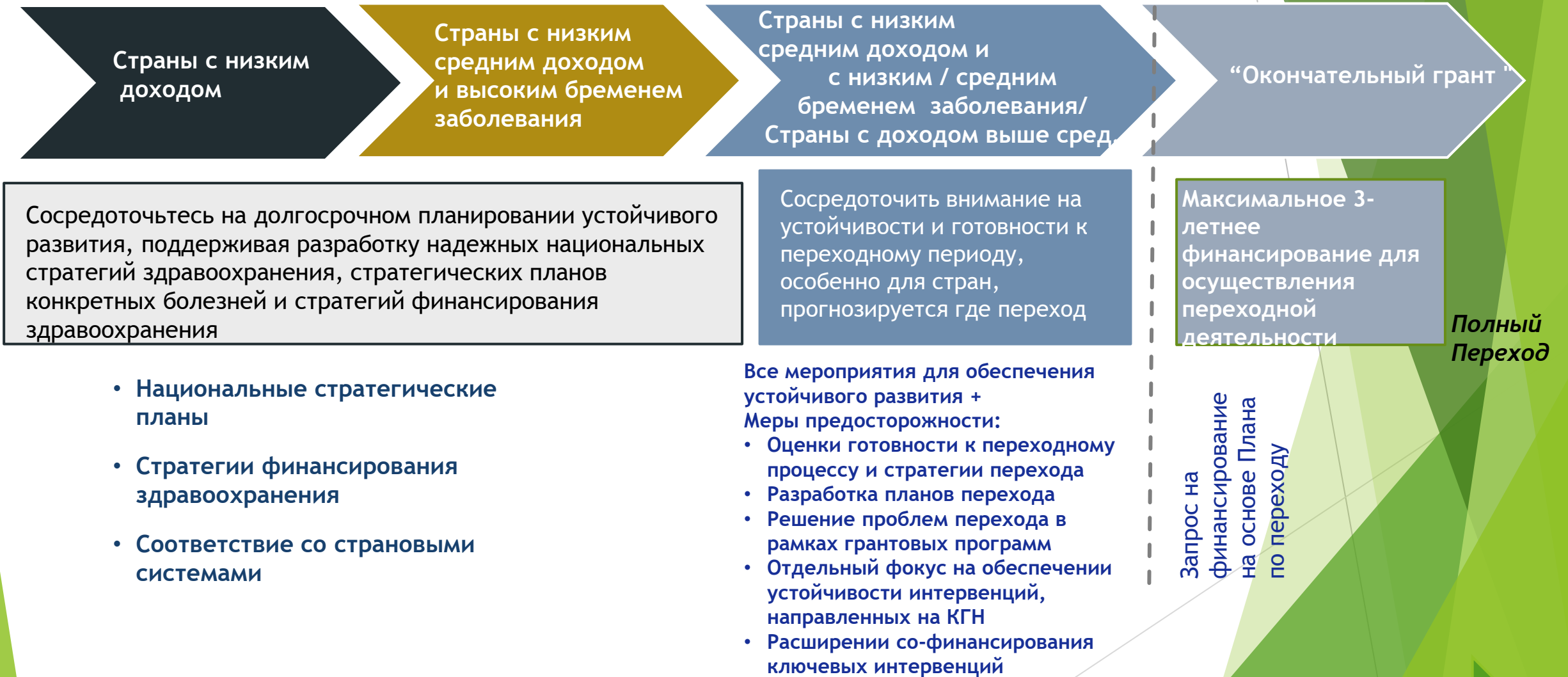
*Оценка выполнения государствами  
обязательств по обеспечению  
устойчивости ответа на эпидемию ВИЧ  
среди ключевых групп населения в  
контексте перехода от поддержки  
Глобального фонда на национальное  
финансирование*

# Общая информация о проекте

- ▶ Методология была разработана и оценка проведена в рамках регионального проекта «Устойчивость сервисов для ключевых групп в регионе ВЕЦА», реализуемого консорциумом организаций из стран региона ВЕЦА под руководством МБФ «Альянс общественного здоровья» в партнерстве с БО «Всеукраинская сеть ЛЖВ», ОЮЛ «Центрально-Азиатская Ассоциация людей, живущих с ВИЧ» и Евразийской сетью здоровья ключевых групп при финансовой поддержке Глобального фонда для борьбы со СПИДом, туберкулезом и малярией.
- ▶ 2020: разработке рамочной концепции, методологии и инструмента <https://eecaplatform.org/tmt-ru/>
- ▶ 2021: проведение оценки (но в формате пилота) в 9 странах ВЕЦА: Беларусь, Грузия, Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Северная Македония, Сербия, Таджикистан, Черногория.
- ▶ Планируется повторное проведение оценки в 2023 году



# Политика устойчивости и перехода



Со-финансирование в направлении повышения устойчивости программы и возможных переходов

# Концепция и методология проведения оценки

- ▶ Несмотря на важность переходного процесса, на наш взгляд он не мониторится должным образом - страны не имеют оптимизированных систем мониторинга, а текущие меры по мониторингу грантов и отслеживания программ недостаточны. Тем более мало где такого рода мониторинг проводится силами или с участием представителей ГО и сообществ.
- ▶ Данная методология оценки предназначена, в том числе, для усиления потенциала национальных организаций гражданского общества и сообществ по мониторингу процесса перехода путем отслеживания степени выполнения обязательств государства по обеспечению устойчивого ответа на ВИЧ приоритетных областях

# Концепция и методология проведения оценки

1. Переход - это процесс, которым руководит страна, и планирование перехода должно быть отражено в ряде национальных документов. Эти документы содержат **обязательства - действия и желаемые изменения**, - реализацию которых национальное правительство берет на себя.
2. Ключевые группы населения заинтересованы в успешном переходе национальных программ по ВИЧ; однако есть определенные **программные области**, которые лучше всего отвечают потребностям ключевых групп населения.
3. Переходный процесс должен касаться всех **ключевых компонентов национальной системы здравоохранения**, особенно таких, как финансирование здравоохранения, управление, предоставление услуг, и должен привести к устойчивости мер в ответ на ВИЧ, что, в свою очередь, должно положительным образом влиять на эпидемию.
4. Устойчивость можно оценить по влиянию программ по ВИЧ. Наш подход, исходя из определения Глобального фонда, предлагает для измерения устойчивости оценивать прогресс выполнения таких показателей влияния, как:
  - Прогресс с охватом услугами
  - Финансовая устойчивость – обеспечение должного уровня финансирования, взамен донорскому
  - Влияние на эпидемию, отраженное в основных эпидемиологических показателях.

# Визуализация концептуальной рамки



# Концепция и методология проведения оценки

- ▶ В рамках данной методологии мы рассматриваем деятельность государства с трех точек зрения:
  1. Какова степень прогресса выполнения обязательств, относящихся к различным компонентам системы здравоохранения?
  2. Каков прогресс с выполнением обязательств в контексте основных программных областей ответа на ВИЧ, наиболее важных для ключевых групп населения?
  3. В какой степени невыполнение обязательств или же их успешное выполнение повлияли на эпидемию ВИЧ с точки зрения ключевых групп населения?

# Методология: основные этапы

- ▶ Определение и анализ набора стратегических и программных документов, которые содержат государственные обязательства, отражающие процессы формирования устойчивости национального ответа на ВИЧ, включая переход на государственное финансирование.
- ▶ Выявление и группировка обязательств по компонентам системы здравоохранения в каждой программной области.
- ▶ Приоритизация:
  - ▶ Создание национальной референтной группы
  - ▶ Приоритизация обязательств, согласование формулировок, сбор недостающей информации
  - ▶ Формирование окончательной матрицы обязательств, приоритизированных для оценки
- ▶ Сбор данных и их анализ
- ▶ Написание отчета



# Ожидаемые результаты

- ▶ Способствование обеспечению повышения информированности и корректировке фокуса национальных процессов по планированию перехода
- ▶ Обеспечение более значимого участия представителей гражданского общества и сообществ в процессах мониторинга перехода
- ▶ Формирование целей для национальной адвокации со стороны ГО и сообществ с фокусом на обеспечение устойчивости в контексте перехода
- ▶ Повышение подотчетности со стороны государственного сектора
- ▶ Лучшее понимание процессов, происходящих в контексте обеспечения устойчивости и перехода в странах региона, со стороны Глобального фонда
- ▶ Лучшее понимание процессов, происходящих в контексте обеспечения устойчивости и перехода на региональном уровне

# Ограничения

- Большинство стран не имеют заранее определенного набора процессов / документов, которые определяют переходный процесс и содержат соответствующие обязательства.
- Некоторые планы (стратегические планы или планы перехода) могут быть разработаны, но не утверждаются Правительством, что вызывает вопросы относительно того, в какой степени эти документы воспринимаются правительством как содержащие обязательства
- Технически невозможно оценить выполнение всех обязательства; следовательно, следует сделать выбор обязательств для оценки. Выбор обязательств для мониторинга зависит от национального эксперта и группы национальных информаторов, которые выбирают обязательства, которые являются на их взгляд наиболее важными / информативными – все это влияет на объективность оценки;
- Качество данных: данные часто сомнительного качества, или не полные, или отсутствуют в принципе и приходится пытаться собрать их из различных источников, что влияет на качество и точность оценки
- Разные обязательства могут иметь разный вес при оценке их совокупности, но в рамках данной методологии это не до конца учитывается