

ПРОБЕЛЫ И ПОТРЕБНОСТИ В ТЕХНИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ В СФЕРЕ СООБЩЕСТВ, ПРАВ И ГЕНДЕРНОГО РАВЕНСТВА ОРГАНИЗАЦИЙ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И СООБЩЕСТВ В ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЕ И ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ (ВЕЦА): ОСНОВНЫЕ НАХОДКИ И ВЫВОДЫ



Цель оценки — улучшить понимание пробелов в потенциале и потребностей в технической помощи (ТП) для эффективного участия гражданского общества (ГО) и групп сообществ в ВЕЦА в принятии решений по ответу на эпидемии ВИЧ и ТБ

Основные вопросы:

- ▶ Доступ гражданского общества (ГО) к информации о Сообществах, Правах и Гендере (СПГ), Технической Поддержке (ТП) и Глобальном фонде (ГФ)
- ▶ Доступ к Технической Поддержке по вопросам СПГ
- ▶ Уровень участия общественных и неприбыльных организаций (ОО/НПО) в процессах ГФ
- ▶ Участие ОО/НПО в национальных процессах



Методология:

- 1 отобрано и проанализировано ряд материалов, относящихся к СПГ
- 2 проведено 21 интервью с ключевыми информантами (КИ) из ОО/НПО из суб-регионов ВЕЦА по Скайпу
- 3 проведен онлайн-опрос (получено 30 ответов)



Даты проведения оценки: март-июнь 2016 г.

**ВСЕГО БЫЛО ОПРОШЕНО:
51 РЕСПОНДЕНТ**

ОБЩЕЕ ЧИСЛО ОХВАЧЕННЫХ ОО/НПО — 45



45

1. ДОСТУП ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА К ИНФОРМАЦИИ О СПГ, ТП И ГФ

В ходе оценки выяснилось, что из информационных материалов наибольшим спросом в ежедневной работе пользуются руководства, подготовленные общественными организациями

? *Какие ресурсы, связанные с сообществами, правами человека и гендерным равенством, были полезны для вашей организации?*

Процент (и количество) респондентов онлайн-опроса, которые сообщили о пользе ресурса



Информация о технической поддержке в основном идет через личные контакты среди людей, работающих в ОО/НПО, и частных лиц, предоставляющих ТП, вебсайты региональных сетей, Facebook и рассылки электронных писем.

Большинство респондентов имели недостаточный доступ к информации о том, что представляет собой ТП, какие существуют возможности ее получения и как и где это можно сделать.

Очень малое количество респондентов знает о возможностях доступа к технической поддержке по СПГ от Глобального фонда. Ряд респондентов сообщили о получении ТП от организаций, поддерживаемых ГФ, таких как ЕССВ, ВЦО ЛЖВ, ЕКОМ, АОЗ, Curatio International, и АРМГ – хотя такая ТП не всегда фокусировалась на помощи ОО/НПО в участии в процессах ГФ, помимо внедрения программы.



Согласно интервью, был выделен ряд особенностей, затрудняющих использование информационных материалов ГФ:

- 1 Языковые барьеры:** некоторые материалы ГФ доступны только на английском языке, новый сайт ГФ не полностью переведен на русский; респонденты упоминали потребность в переводе на национальные языки.
- 2 Трудности в использовании вебсайта ГФ:** навигация сайта недостаточно интуитивна, респонденты не полностью владеют информацией о наличии полезных ресурсов для их работы на сайте.
- 3 Нехватка практических руководств:** руководства Глобального фонда «очень теоретические» или «высокого уровня» и не предоставляют практическую информацию, необходимую для внедрения интервенций и активностей СПГ, не адаптированы к региональным особенностям.
- 4 Недостаточное количество руководств по СПГ** в контексте ТБ и мало примеров по ТБ в существующих руководствах

«Было бы замечательно иметь портал, где были бы доступны все существующие ресурсы: руководства ГФ, ВОЗ, новости, печатные материалы и видео, презентации, информационно-образовательные материалы для работы с пациентами – чтобы не тратить время на поиск».

2. ДОСТУП К ТЕХНИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКЕ В ЦЕЛОМ И ПО СПГ В ЧАСТНОСТИ

Ключевые информанты на каком-то этапе деятельности своих организаций получали ТП в разных сферах. Согласно онлайн-опросу, сферы, в которых была получена ТП, распределились следующим образом:



? Какую техническую помощь получала ваша организация?

Процент (и количество) респондентов онлайн-опроса, которые сообщили о получении ТП



Большинство полученной ТП было предоставлено по инициативе провайдера ТП, либо ОО/НПО искали ТП через свои национальные/региональные сети или личные контакты.

В целом, большинство респондентов онлайн-опроса сообщили, что они были очень удовлетворены или в определенной степени удовлетворены полученной ТП.

Одной из причин отсутствия сильного менеджмента ТП было названо отсутствие ключевых показателей эффективности оказываемой ТП, в том числе и для грантов ГФ



Работа по укреплению гендерного равенства в программах ответа на эпидемии была недостаточно выражена; для многих ОО/НПО это не являлось одним из главных осознаваемых приоритетов

Причины неудовлетворенности ТП:

- фокусирование технических провайдеров на установленной повестке дня и игнорирование запросов, возникающих в процессе, и
- отсутствие практического сопровождения после предоставления ТП

Обозначенные потребности и пробелы в ТП:

- недостаточное количество доступной ТП на русском языке и других национальных языках ВЕЦА
- малое количество провайдеров ТП, которые понимают потребности сообществ и могут предоставить простые, понятные и выполняемые решения и рекомендации

Структурные барьеры в доступе к ТП:

- ограниченные возможности получения ТП организациями, не реализующими на данный момент программы ГФ
- структура грантов ГФ создает трудности для ОО/НПО в доступе к ТП, которая бюджетуется грантами ГФ, потому что основные реципиенты (ОР) не всегда отвечают на запросы сообществ

Опрошенные организации наиболее остро нуждались в помощи по организационному развитию в контексте ухода доноров из региона

ТП по: устойчивости, обучению навыкам фандрайзинга, включая написание заявок на финансирование (помимо ГФ), бюджетную адвокацию на местном и национальном уровнях, социальное предпринимательство.

Сферы, в которых опрошенные организации испытывали наибольшую потребность в ТП:

- ▶ организационное развитие в контексте ухода ГФ
- ▶ лидерство
- ▶ адвокация
- ▶ защита прав человека
- ▶ устойчивость программ
- ▶ навыки фандрайзинга (в том числе написание заявок)
- ▶ бюджетная адвокация
- ▶ социальное предпринимательство

Наиболее распространенными видами полученной ТП были: тренинги и работа напрямую с независимыми внешними консультантами.

Другие методы ТП включали:

- ▶ наставничество
- ▶ учебно-ознакомительные поездки
- ▶ обмены
- ▶ анализ документации и результатов опросов/исследований
- ▶ длительное профессиональное образование
- ▶ оценка и анализ ситуации с дальнейшей разработкой плана действий
- ▶ помощь в проведении стратегического планирования организации

КЛЮЧЕВЫЕ ТРУДНОСТИ И БАРЬЕРЫ ДЛЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И СООБЩЕСТВ В ДОСТУПЕ К ТП

По вашему мнению, с какими основными сложностями сталкиваются ОО/НПО при попытке получения технической помощи?

Процент (и количество) респондентов онлайн-опроса



3. УЧАСТИЕ ОО/НПО В ПРОЦЕССАХ ГФ

Большая часть опрошенных ОО/НПО принимали участие в процессах работы программ Глобального фонда



Причины недостаточного вовлечения:

- 1 отсутствие навыков и опыта
- 2 сложный политический климат
- 3 ограниченные возможности участия в некоторых странах

Ключевые потребности в ТП в отношении участия ОО/НПО в СКМ и других процессах ГФ включали:

- 1 наращивание потенциала для проведения аналитической работы
- 2 навыки сбора данных
- 3 навыки обработки и анализа данных
- 4 усиление понимания механизмов ГФ и моделей прямой коммуникации между ОО/НПО и ГФ

В большинстве стран, где респонденты участвовали в оценке, ОО/НПО сообщили, что они участвовали или знали о деятельности СКМ, хотя не все из них были его членами с правом голоса. Некоторые сообщили об удовлетворенности участием в СКМ на предыдущих или начальных этапах, в то время, как другие сообщили, что СКМ были «слишком формальными» (или даже «неэффективными»). Некоторые респонденты были недовольны их текущей ролью в СКМ, говоря, что ОО недостаточно там представлены – особенно ОО, представляющие ключевое население (КН), так как их роль была неясной или зависимой от представителей правительства, и что иногда им не хватало ресурсов (финансовых, временных) для полноценного участия в активностях СКМ; наработки впоследствии могли не включаться в концептуальные записки. Существовала тенденция урезания активностей в поддержку ОО во время переговоров по гранту, и вклад ОО в переговоры по гранту был минимальным.

4. УЧАСТИЕ ОПРОШЕННЫХ ОО/НПО В НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЦЕССАХ

Респонденты участвовали в процессах национального уровня таким образом:

- ▶ подача письменных комментариев или черновиков национального стратегического плана (при этом множество наборок не были включены в последующие Планы действий и не были внедрены)
- ▶ участие в рабочих группах и комиссиях по ВИЧ и ТБ
- ▶ вовлечение в масштабные реформы здравоохранения



Потребности в ТП для участия ОО/НПО в национальных процессах

Несмотря на трудности, с которыми сталкиваются ОО/НПО в национальных процессах, далеко не все опрошенные считают получение ТП в данной сфере своей приоритетной потребностью. Тем не менее, ряд опрошенных озвучили следующие потребности:

- ▶ Построение диалога между ОО/НПО и правительством
- ▶ Бюджетная адвокация в переговорах с государственными учреждениями
- ▶ Финансовая грамотность среди представителей гражданского общества
- ▶ Вовлечение ОО/НПО в работу правительства в сфере бюджетирования и социального заказа, лидерских навыков
- ▶ А также: ТП для региональных сетей по поддержке участия в национальных процессах своих представителей в странах
- ▶ ТП в правительственном секторе – для помощи государственным учреждениям в работе с ОО/НПО

Ключевые барьеры для участия:

- 1 слабые структуры сообществ и отсутствие лидеров сообществ,
- 2 отсутствие информации, знаний и экспертизы, включая навыки в анализе данных, мониторинге и оценке, а также
- 3 структурные барьеры, такие как:
 - ▶ недостаток прозрачности принятия решений правительством
 - ▶ отсутствие прозрачной системы закупок во множестве стран
 - ▶ финансовые сложности, которые затрудняют возможность ОО/НПО уделять значительное внимание национальным процессам.



ОО, представляющие интересы некоторых ключевых групп (в частности секс-работников и ПИН), чаще плохо представлены в национальных процессах из-за отсутствия лидеров сообществ, готовых к публичности в своих странах.

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ДОНОРОВ / ПРОВАЙДЕРОВ ТП



1

Создать базу поставщиков ТП среди представителей сообществ (силами равных), которые:

- ▶ свободно владеют национальными языками
- ▶ знают потребности сообществ
- ▶ специально обучены предоставлять ТП по вопросам, актуальным в регионе (напр., переход на нац. финансирование, адвокация, сотрудничество с гос. структурами, фандрайзинг, орг. развитие и страт. планирование, анализ данных).

2

Улучшить количество и качество соответствующих ресурсов по СПГ на национальных языках:

- ▶ перевести ключевые материалы на русский и некоторые другие национальные языки ВЕЦА
- ▶ проверить качество существующих русскоязычных руководств и материалов, улучшить или перевести их заново по необходимости
- ▶ создать подборку материалов на русском языке и национальных языках по гендеру, начиная с перевода документов и руководств Глобального фонда по гендеру
- ▶ разработать/адаптировать/перевести руководства, адресующие гендерные вопросы, материалы, фокусирующиеся на практических руководствах по адвокации и на темах, подходящих региону, таких как переход от финансирования Глобального фонда и т.д.

3

Улучшить доступ ОО/НПО региона ВЕЦА к информации о технической помощи

— создать единый комплексный электронный портал с регулярно обновляемой информацией о возможностях ТП, ссылками на сайты доноров, документами, помогающими тем, кто подает заявку на ТП, соответствующими ресурсами СПГ на русском языке и национальных языках (или ссылками на них) и т.д.

4

Предоставлять совместную ТП для ОО/НПО и государственных организаций

для содействия координации и сотрудничества между НПО и ГО в реализации ответа на эпидемию.

5

Усилить ТП по адвокации на национальном уровне

по вопросам прав человека, доступа к услугам с доказанной эффективностью для ключевых групп населения и финансирования программ ответа на эпидемию.

6

Разработать стратегии для работы с ОО/НПО в странах региона с авторитарными режимами,

с учетом специфических для каждой страны ограничений и при поддержке регионального и международного сообщества.

7

Учредить гибкий целевой фонд для технической помощи ОО/НПО,

который бы покрывал пробелы в потребностях ОО, которые не учтены в текущих грантах.

8

Продолжать предоставление целевой ТП для ОО/НПО, которые финансируются Глобальным фондом, чтобы дать им возможность эффективно участвовать в процессах ГФ:

- ▶ обучение/наращивание потенциала для ОО/НПО по механизмам, процедурам и возможностям ГФ
- ▶ переговоры по бюджету для обеспечения места за столом при обсуждении грантов
- ▶ информация и/или обучение по коммуникации с ГФ (каналы, механизмы, вопросы)
- ▶ механизмы ответа и оценки для сообщения об эффективности работы СКМ и о ТП, нацеленной на улучшение участия ГО в процессах ГФ.

9

Разработать и внедрить в схему оказания ТП стандартизированную оценку качества ТП

и систему ее улучшения, используя в качестве критерия оценки количество внедренных в обозначенный период времени рекомендаций.